**Evaluación de Solventación 2020**

Tercera Evaluación Vinculante 2020, de solventación del ejercicio 2019

* Del 29 de octubre al 25 de noviembre del 2020, el INFO, a través de la Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación (DEAEE) realizó la Evaluación de Solventación o Tercera Evaluación Vinculante 2020.
* Se verificó la atención, por parte de 119 sujetos obligados a **las recomendaciones y observaciones derivadas de la 2da Evaluación Vinculante 2020** para el cumplimiento de las obligaciones de transparencia que deben mantener publicadas y actualizadas en su portal de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia **del ejercicio 2019**.
* Resultado de las solventación de observaciones, los sujetos obligados **incrementaron su índice** global de cumplimiento a las obligaciones de transparencia (**IGOT**) **promedio** al pasar de 66.5 a **75.4**; es decir, un **aumento de 8.9 puntos**.
* Del 2 al 28 de octubre (periodo establecido por el Pleno para atender las recomendaciones) la DEAEE acompañó a los sujetos obligados a través de **80 asesorías técnicas especializadas** que se brindaron a **33 sujetos obligados**. Destaca que todos los sujetos obligados que recibieron asesoría técnica tuvieron un incremento mayor en su nivel de cumplimiento de obligaciones de transparencia que los que no recibieron asesoría, lo que da prueba de la eficacia de esta estrategia para abatir el incumplimiento prevista en el *Plan Estratégico para Desarrollar la Agenda de Estado Abierto desde el Instituto 2019-2025*.
* El **ámbito de gobierno** que más mejoró fue el de los órganos desconcentrados, descentralizados, fondos y fideicomisos que pasó de 73.7 a 86.1 puntos con un avance de 12.3 puntos; después las 11 alcaldías que pasaron de 90.1 a 97.7; los partidos políticos que mejoraron 7 puntos al pasar de 54.4 al 61.5 y la administración pública central pasó de 90.1 a 96.8 .
* **Por nivel de cumplimiento** se tiene que, una cuarta parte (24.4%) de los sujetos obligados, es decir, **29** de 119 que se verificaron, alcanzaron un **cumplimiento total** con un I**GOT** de **100 puntos** lo que significa que cumplieron con el piso mínimo de transparencia que estipula la Ley.
* Resultado de la solventación, **63 sujetos obligados** (53%) se ubican en el nivel de **cumplimiento parcial** y tuvieron entre 99.99 y 60 puntos. En el nivel de **incumplimiento parcial** están **20 sujetos obligados** (16.8%) y **7 sujetos obligados** (5.8%) tienen **incumplimiento total** es decir, su IGOT es igual a cero.
* **Por** nivel de **atención a las recomendaciones y observaciones** se tienen **99 sujetos obligados** que equivalen al 83.2% **solventaron total o parcialmente** las recomendaciones y observaciones. De ellos, **29 atendieron todas las recomendaciones** y obtuvieron un IGOT de 100 puntos y los **70 restantes, sólo mejoraron su resultado.**
* De los sujetos obligados con áreas de mejora que se verificaron, **20 fueron omisos y no atendieron ninguna** de las recomendaciones u observaciones.
* El **promedio de cumplimiento** de la publicación de información respecto de las **contrataciones** era de 55.6 puntos en la Segunda Evaluación, mientras que en la Evaluación de Solventación **aumentó a 67.1**, es decir, incrementó 11.5 puntos.
* En la publicación de la fracción relativa a **contrataciones**, casi la mitad (48%), es decir **57 sujetos obligados** verificados **cumplen totalmente** con la publicación de la información en materia de adquisiciones de manera completa y actualizada. Con cumplimiento total (de 100 puntos) en la publicación de contratos destaca el **Poder Judicial** y la **administración pública central**.
* A pesar de las mejoras, aún persisten **rezagos** y áreas de opacidad en materia de **contrataciones**: persisten **31 sujetos obligados** que representan el 26% de los verificados con un **incumplimiento total**, especialmente entre los **sindicatos y partidos políticos** de la Ciudad de México.

**Recomendaciones**

A fin de promover entre los sujetos una cultura de la transparencia y la apertura institucional, se desprenden las siguientes **recomendaciones** para garantizar el derecho de acceso a la información con la publicación de información completa, veraz, oportuna para incrementar su utilidad y aprovechamiento por parte de las personas:

* Mantener **actualizada**la información y de preferencia con **accesos directos** que faciliten su consulta e incentiven la búsqueda de la información.
* Utilizar bases de **datos abiertos** y con lenguaje sencillo.
* Establecer un apartado correspondiente a la información histórica de las obligaciones de transparencia, a fin de brindar acceso fácil para todas las personas a la **memoria y archivo institucional**.
* Verificar el **correcto funcionamiento de los hipervínculos**, por ejemplo, que se alojen en un servidor administrado por la institución para evitar rupturas y tener control sobre su actualización permanente, que no se encuentren protegidos con “candados” que limiten o impidan su utilización.
* Verificar la **correspondencia entre los formatos y la fracción o inciso**, así como cuidar la ortografía, redacción y puntuación en los formatos de carga, para así evitar errores o dificultades para la visualizar la información.
* Revisar que se **homologue**la información que se publica en el **portal de transparencia** del sujeto obligado con la que se publica en la **Plataforma Nacional de Transparencia**.
* En lo que se refiere a los contratos, se recomienda publicar **la información completa** y mantenerla **actualizada** tanto para los **procesos de licitación**, **invitación restringida**, y especialmente cuando se trata de las **adjudicaciones directas**. Lo mismo en los relativo a los convenios que se suscriben.

**Siguientes pasos**

* Se **notificará** a cada sujeto obligado su **dictamen de evaluación** con las recomendaciones vinculantes y observaciones, que deberán ser **solventadas** en un plazo no mayor a **cinco días hábiles**, a partir de la notificación. Si subsisten los incumplimientos total o parcial, se informará al Pleno para que imponga las medidas de apremio o sanciones, conforme a la Ley de Transparencia.
* El equipo de Estado Abierto continuará con la estrategia de acompañamiento permanente a los sujetos obligados a través de las **asesorías técnicas especializadas** individuales y por ámbito de gobierno para remontar las brechas y alcanzar el cumplimiento total de las obligaciones de transparencia que marca la ley y así avanzar en el **Plan Estratégico para Desarrollar la Agenda de Estado Abierto desde el Instituto 2019-2025** con evaluaciones oportunas y eficaces con perspectiva de derechos humanos y accesibilidad.
* En las próximas verificaciones, se seguirán realizando un **análisis focalizado** de algunas **obligaciones de transparencia** en temas que tienen que ver con la apertura en el uso de los recursos públicos y la rendición de cuentas como son las **contrataciones**, los **programas sociales** y las versiones públicas de las **declaraciones patrimonial, de intereses y fiscal** de las personas en el servicio público, entre otros.
* Finalmente, la DEAEE seguirá con el estudio de los **lineamientos de evaluación** con el objetivo implementar mejoras, actualizarlos y homologarlos a la normativa aplicable en el Sistema Nacional de Transparencia y en el Sistema Nacional Anticorrupción.