

# Corrupción y Confianza en México

Stephen D. Morris

University of South Alabama

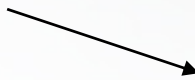


Transparencia, confianza ciudadana e instituciones.  
Octubre 2007.

# Corrupción y Confianza en México



las instituciones

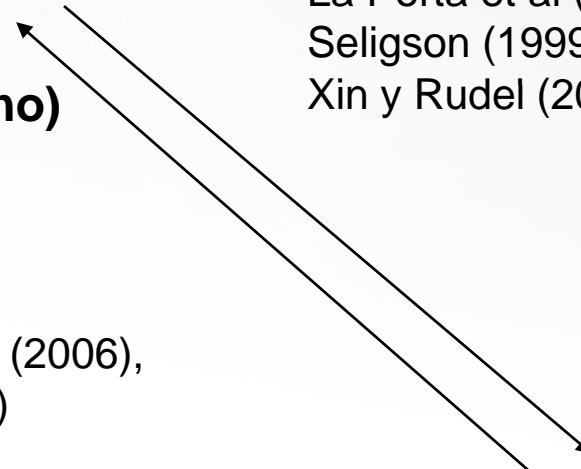


**Confianza**  
(en otros y  
en el gobierno)

desarrollo económico  
participación política  
democracia



Bardhan (1997),  
Chang and Chu (2006),  
Heidenheimer (1996),  
La Porta et al (1997)  
Seligson (1999),  
Xin y Rudel (2004).



**Corrupción**

Chang and Chu (2006),  
Seligson (2002)



Transparencia, confianza ciudadana e instituciones. Octubre 2007.

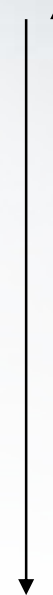
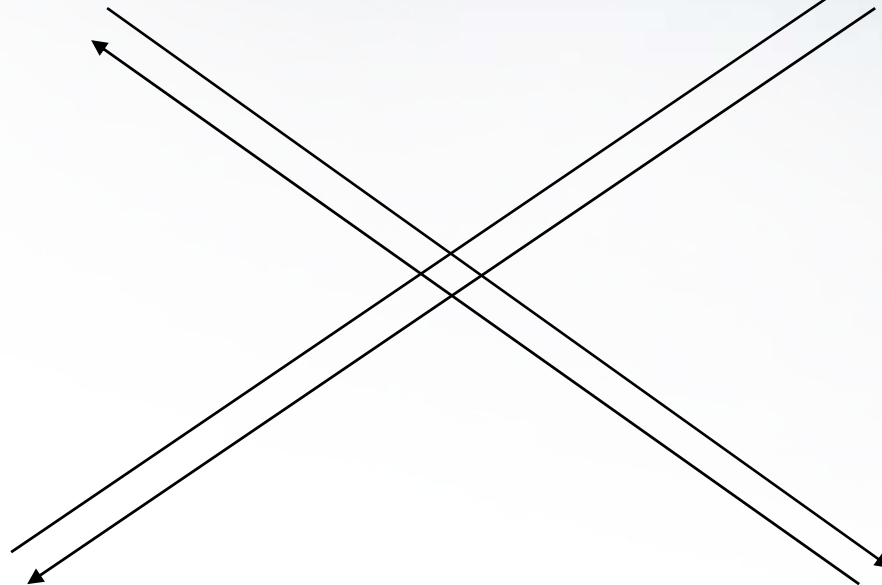
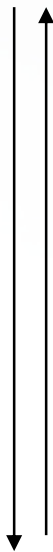
# Corrupción y Confianza en México



Brehm y Rahn (1997), Bergman (2002), Rothstein y Stolle (2002)

**Confianza personal**  
(interpersonal trust)

**Confianza política**  
(political trust)



**Percepción de la corrupción**

**Participación en la corrupción**



(nivel, posibilidades de erradicarla, cambios)

Morris (2008), Seligson (2002)

# Corrupción y Confianza en México



## La importancia de la relación mutua entre confianza y corrupción

- Asunto interno
- Disminuye la cooperación estado-sociedad civil en la lucha
- Problema metodológico

### Círculo vicioso

Desconfianza y alta percepción de la corrupción → **desilusión**



Bajos niveles de capital social, la falta de creencia y cooperación en un programa anticorrupción, y escépticos del cambio.

# Corrupción y Confianza en México

## Datos (ECBG 2001 de TM)



### Sumarios estadísticos

- Percepción de la corrupción – 78.9% de acuerdo que “los políticos son corruptos”
- Participación en la corrupción – 23.7% pagaron una mordida en el último año
- Confianza personal – 71.8% dijeron que no puede confiar en los demás
- Confianza política – 38.7% de acuerdo que “el gobierno toma en cuenta los intereses de gente como yo al hacer las leyes”; 53.4% en desacuerdo
- Tolerancia – 87% dijeron que los políticos deben rendir cuentas; 84.1% no estaban de acuerdo con el dicho “el que no tranza, no avanza”
- La lucha – 39.6% dijeron que es “posible” o “muy posible” eliminar la corrupción  
35.7% dijeron que es “poco posible”  
24.7% dijeron que es “imposible”
- Cambios – 21.5% dijeron que hay menos corrupción que hace un año  
35.5% dijeron que hay más  
43.1% dijeron que igual
- Esperanzas – 33.4% predijeron menos corrupción en un año  
29.6% predijeron más  
37.0% predijeron igual



# Corrupción y Confianza en México



## Análisis Empírico

d. Table 3.

Independent variables	Model 1	Model 2	Model 3	
	Perception of Corruption (low to high)	Possibility of Eliminating Corruption (low to high)	Change in Corruption (from less to more) from one year ago	one year from now
Constant	2.898*** (.032)	2.838*** (.049)	2.240*** (.053)	1.670*** (.056)
Political trust	-.022*** (.007)	.067*** (.009)	-.030*** (.008)	-.029*** (.007)
Interpersonal trust	-.053*** (.014)	.186*** (.018)	-.080*** (.016)	-.103*** (.015)
Tolerance of corruption	-.008** (.003)	.000 (.004)	.009** (.003)	.012*** (.003)
Tolerance of illegal conduct	-.091*** (.009)	-.037*** (.012)	.030** (.010)	.054*** (.010)
Participation in corruption	.023*** (.006)	-.023** (.008)	-.010 (.007)	.008 (.006)
Party in power (PRI=0)	-.030* (.013)	.028 (.016)	.021 (.014)	.061*** (.014)
Age (in 3 groups)	-.017* (.009)	-.010 (.011)	.071*** (.010)	-.021* (.009)
Education	-.002 (.001)	.003 (.002)	-.001 (.002)	.000 (.002)
Income	.014* (.006)	-.014* (.006)	-.028*** (.007)	-.039*** (.007)
Sex (F=0)	.019 (.013)	.098*** (.017)	-.152*** (.014)	-.024 (.014)
<b>Perception of corruption</b>		<b>-.085***</b> (.012)	<b>.041***</b> (.011)	<b>.025*</b> (.010)
		<b>Possibility of eliminating corruption</b>	<b>-.093***</b> (.008)	<b>-.144***</b> (.008)
			<b>Change from one year ago</b>	<b>.415***</b> (.009)
N	11,233	11,081	10,969	10,685
(adj.) R <sup>2</sup>	.014	.029	.039	.218
F score	16.944***	31.148***	38.300***	220.923***

Model is OLS. Coefficients are unstandardized. Standard error in parenthesis. \*\*\* = < .001, \*\* = < .01, \* = < .05.

# Corrupción y Confianza en México



## Análisis Empírico

Table 3, continued

Independent variables	Model 4	
	Interpersonal Trust (low to high)	Political Trust (low to high)
Constant	.362*** (.027)	1.928*** (.055)
Political trust	.023*** (.005)	
Interpersonal trust		.101*** (.020)
Tolerance of corruption	-.005** (.002)	.076*** (.004)
Tolerance of illegal conduct	-.032*** (.006)	-.123*** (.013)
Participation in corruption	.001 (.004)	-.010 (.008)
Party in power (PRI=0)	.030*** (.008)	-.040* (.018)
Age (in 3 groups)	-.008 (.006)	.012 (.012)
Education	.001 (.001)	-.005* (.002)
Income	.051*** (.004)	-.065*** (.009)
Sex (F=0)	.097*** (.009)	.012 (.012)
<b>Perception of corruption</b>	<b>-.020***</b> <b>(.006)</b>	<b>-.042**</b> <b>(.014)</b>
<b>Possibility of eliminating corruption</b>	<b>.050***</b> <b>(.005)</b>	<b>.080***</b> <b>(.010)</b>
N	11,081	11,081
(adj.) R <sup>2</sup>	.045	.055
F score	48.366***	59.606***

Model is OLS. Coefficients are unstandardized. Standard error in parenthesis. \*\*\* = < .001, \*\* = < .01, \* = < .05.

# Corrupción y Confianza en México



## Resultados:

1. Que la confianza (personal y política) influye en las percepciones de la corrupción, las posibilidades de combatirla, y percepciones del cambio

O sea: la gente que no confía en otros y no confía en el gobierno tiende a percibir mas corrupción, no cree en la posibilidad de erradicarla, y tiene menos probabilidad de ver cambios positivos en el pasado o el futuro.



# Corrupción y Confianza en México



## Resultados:

2. Que opiniones sobre las posibilidades de combatir la corrupción influye las percepciones y expectativas de cambio

O sea: la gente que no crea en la posibilidad de erradicar la corrupción son menos probables de decir que haya disminuido la corrupción recientemente o predecir una reducción en el futuro próximo.

# Corrupción y Confianza en México



## Resultados:

3. Que las percepciones de la corrupción y la posibilidad de eliminarla influye en sentimientos de confianza

dicho de otra forma, que la gente que cree que hay mucha corrupción y que es poco posible erradicarla, tiende a tener poca confianza en el gobierno y en otros.

# Corrupción y Confianza en México



## Resultados:

O sea: la gente que ha pagado una mordida recientemente tiende a percibir mas corrupción y no cree en la posibilidad de erradicarla, pero la participación no influye en su confianza en el gobierno o en otros.

4. La participación en actos de corrupción influye en la percepción de la corrupción y la posibilidad de eliminarla, pero no influye en los sentimientos de confianza



## Conclusiones

- La desilusión social creada por la corrupción y falta de un estado de derecho complica la lucha contra la corrupción (que la gente no te crea)
- ¿Cómo reducir la percepción de la corrupción (aparte de la corrupción en si)?
- Mayor confianza en las instituciones y los políticos tal vez es *a priori*. (en la política, la percepción es todo)
- Ejemplo de IFE



*Gracias*

Corrupción y Confianza en México

**Stephen D. Morris**

**University of South Alabama**



Transparencia, confianza ciudadana e instituciones.  
Octubre 2007.