

SEMINARIO INTERNACIONAL TRANSPARENCIA, CONFIANZA CIUDADANA E INSTITUCIONES, ORGANIZADO POR EL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, EN EL AUDITORIO DR. GUSTAVO BAZ PRADA DE LA ESCUELA DE MEDICINA DE LA UNAM.



**Conferencia Magistral del Doctor Daniel Kaufmann.
Comentarista: Doctor Carlos Elizondo Mayer-Serra.**

25 DE OCTUBRE DE 2007

C. IGNACIO NÚÑEZ RUIZ.- En este momento iniciamos nuevamente nuestra sesión de acuerdo al programa. Vamos a tener una conferencia magistral a cargo del Doctor Daniel Kaufmann del Banco Mundial y nuestro comentarista será el Doctor Carlos Elizondo Mayer-Serra del CIDE. Con ustedes el Doctor Carlos Elizondo Mayer-Serra.

C. CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA.- Gracias. Buenos días, me han pedido los organizadores que tratemos de ganar un poco del tiempo que se perdió, entonces vamos iniciar en este momento con la presentación del Doctor Kaufmann. El Doctor Kaufmann es realmente más que conocido en materia de transparencia. Cualquiera que haya tratado de leer algo del tema si no se encontró con la obra de Kaufmann es que no buscó por el lado adecuado; el Doctor Kaufmann es de nacionalidad Chilena, Doctor y Maestro en Economía por la Universidad de Harvard y es el Director del Instituto del Banco Mundial, experto en la materia.

Ha sido pionero en desarrollar nuevas metodologías y empíricas para poder realmente entender, medir, y apoyar los programas de gobernabilidad anticorrupción; es economista y líder en economía de transición ha sido autor del Reporte de Desarrollo Mundial sobre los Retos del Desarrollo, entre sus obras publicadas se encuentra Review of Corrupción in the Global Economy; es un honor realmente para este Instituto, Doctor Kaufmann, tener la oportunidad de escucharlo y vamos a iniciar la conferencia magistral del Doctor Kaufmann, va a hablar unos 40 minutos, yo luego hablaré a lo mucho 10 y trataremos de terminar a las 11:30 a más tardar, gracias Profesor Kaufmann.

DR. DANIEL KAUFMANN.- Muy buenos días. Muchas gracias por la invitación y por esta oportunidad y quiero empezar no sólo agradeciéndoles, pero también disculpándome de antemano, me habían preguntado si prefería hablar en inglés o en castellano, yo soy Chileno pero salí de Chile ya hace casi 40 años, entonces va a haber bastantes términos algunos en chileno, algunos quizás también en inglés, pero haré la ponencia en español y espero la paciencia de ustedes porque no será en el mejor castellano de México.

Lo segundo es que trataré de cubrir bastante información en un plazo relativamente corto, es un marco empírico tal como enfatiza la conferencia donde todo el asunto de los datos de monitorear, de medir tiene mucha importancia y por eso iré por muchas láminas bastante rápido, quizás a veces demasiado rápido pero por razones también de transparencia esta presentación será puesta en el web después, así que me disculpo de antemano si es que a veces iré en forma bastante rápida para hacer un punto y así no quitarle demasiado tiempo a la discusión que habrá después y a las otras ponencias muy importantes que habrá hoy.

Para empezar y tener una pretensión de que estamos haciendo algo más interactivo quiero mostrarles un ejemplo de una encuesta instantánea y a veces los hacemos con métodos electrónicos, cuando hacemos cursos de capacitación al interior del Banco Mundial con muchos grupos de muchos países del mundo, esto no lo inventamos nosotros sino es una adaptación de una investigación que hacían ya las compañías de seguros en los años 50, que andaban muy preocupadas por fraudes en cuanto a los seguros, pero supongamos que ustedes participan en estas encuestas y cada uno va a contestar para sí mismo en este grupo.

Yo sé que todos aquí trabajamos mucho, así que usted es el último en llegar al estacionamiento a buscar su vehículo en la noche después de arduo trabajo, usted se acerca al vehículo, no hay ninguna persona, no hay nada más y cerca del vehículo ahí tirado en el suelo un sobre, en el sobre hay 20 billetes de 100 dólares cada uno, aunque debería decir hoy en día para que valga la pena 100 euros, pero digamos que son dólares, la primer pregunta es que francamente cuál es el primer instinto, ¿Qué hace uno con el sobre?

Hay tres posibilidades: una posibilidad es inmediatamente volver al edificio donde usted trabaja, buscar a la persona en cargo de seguridad, el policía,

llenar un formulario, tener un recibo de que devolvió eso y al día siguiente averiguar si se encontró a la persona que lo perdió.

El otro extremo es decir, "bueno esto quizá me ayuda a la educación para mi hijo", y esto lo otro y como no se sabe de quién es uno se lo lleva.

La tercera posibilidad es intermedia, es decir, lo voy a pensar en la noche lo voy a conversar con mi media naranja y con la almohada y decido mañana en la mañana si lo devuelvo o me quedo con el sobre.

Y esta pregunta la hacemos a cientos y cientos de participantes en muchos cursos de capacitación de muchas partes del mundo, no hay ninguna posibilidad de que ninguna otra persona sepa, no hay cámara no hay nada por lo cual se sepa la decisión de ustedes, si se lo lleva o no se lo lleva; cómo vota la gente, la gente vota con este instrumento electrónico que se puede votar instantáneamente con un control remoto y espero que ustedes votaran para si mismos, quiero mostrarles que ha salido de cientos y cientos de ejercicios con esto, esto sale como promedio.

Esto es muy interesante, un tercio dice yo lo devuelvo, pero un quinto o casi un quinto el 17 por ciento dice que se lo llevan, y muy interesante, la mitad dice "tengo que pensarlo, no estoy seguro", es luz amarilla. Después se hace una pregunta más, se hacen muchas más, pero por razones de tiempo aquí, se hace una pregunta más que es exactamente el mismo test que acabo de mencionar con una pequeña diferencia y la pequeña diferencia es que usted no sabe en el estacionamiento cuando ve el sobre si esta siendo observado quizás en una cámara oculta y si hay una quizás alguien la va mirar, quizás la información va a ser diseminada o quizás no, hay un 30 por ciento de posibilidad de que haya un elemento de monitoreo y de información, pequeña pero existe.

¿Cuál sería su decisión si cambia en ese sentido el test? Se le hace la pregunta entonces de nuevo a la gente y estos cientos de personas respondieron de esta forma: de repente nos convertimos casi todos en luz verde, cambia el aspecto de monitorear y de compartir información, cambian los incentivos inmediatamente y lo interesante es de que esa es la gran diferencia cuando hacemos ese ejercicio entre si hay monitoreo y compartir información o no lo hay y no de dónde proviene la gente; si lo hacemos en América Latina, lo hacemos en Washington o lo hacemos en África, las respuestas son muy similares. El asunto no es genético o la cultura o por el colonialismo que tenemos, etcétera.

Lo que sale es un mensaje de que el fondo todos nacemos siendo luz amarilla y la pregunta es si vamos a ir a la luz verde o hacia luz roja según los incentivos, asunto de monitoreo, transparencia y otros en cada organización.

Eso era para darle un marco a marcos empíricos que les voy a dar, los puntos salientes, el poder de los datos, la importancia de la transparencia, acceso a información y gobernanza que sí son medibles y se pueden monitorear, en eso ustedes han hecho mucho trabajo aquí; miraremos rápidamente a México en un marco comparativo internacional, yo les digo de antemano yo no soy un experto en México, sino miramos los asuntos de gobernanza y transparencia a un nivel mundial, les dejo a ustedes para debate cuales son las implicaciones para México, mencionaré ciertas sugerencias pero es para ver, para debatirlo entre los expertos que son ustedes.

También recalcaremos que transparencia no es lo mismo que gobernanza, gobernanza no es lo mismo que corrupción, a veces se confunden todos estos términos, están muy ligados estos términos, pero no son los mismos y no hay un nexo automático sólo por que se hace una reforma en transparencia donde muchos de ustedes están involucrados, eso no conlleva necesariamente automáticamente e inmediatamente a una baja a la corrupción, hay un nexo, pero no es automático es mucho mas complejo lo que hay que mirar, entonces por lo tanto mencionaremos ciertas sugerencias en cuanto a lo concreto para avanzar mas en el futuro tanto quizá sirve para México pero en América Latina en general esto es un desafío enorme.

Empecemos primero con ciertos índices de transparencia a nivel agregado y comparativo mundial, donde se ve México relativamente bien, aunque hay variación, empecemos primero con un indicador que es bastante específico, viene de un sondeo de empresas a nivel mundial del Foro Económico Mundial con el cual hemos colaborado y sale claramente que cuando se le pregunta a las empresas si la cantidad y la calidad de información que proviene del gobierno es satisfactoria o no, las respuestas de los empresarios en el tiempo han mejorado para México.

Se ve ahí en cuanto a porcentaje que cómo responden en cuanto al rango mundial comparativo, son las dos líneas, en los dos se ve que hay una mejora. Son las buenas noticias, pero claro, aunque haya mejorado, hoy en día México se encuentra en la mitad del mundo en eso, entonces la pregunta es si uno debería estar satisfecho, eso lo responden ustedes, el vaso esta medio lleno o esta medio vacío, pero había una mejora en el tiempo.



INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL

Dirección de Comunicación Social

Con una colega en el Banco Mundial Ana Belbert nosotros hemos hecho también un estudio de investigación sobre transparencia donde hicimos una medición para el año 2004 con muchas variables, creamos un indicador agregado de transparencia con una metodología específica para el mundo, casi 200 países, y sale el índice de transparencia para México que es donde está la flecha, sale bastante alto y vamos a mencionar en resumen, eso es en líneas generales, sale bastante bien, pero cuando se desempaca a distintos

componentes, especialmente la transparencia institucional y económica por un lado de la transparencia política por otro sale claramente no sólo para México, también mi propio país en Chile, sale claramente que la calificación alta en general es debido a reformas en transparencias económicas y financieras y en cierta transparencia institucional, pero no tanto por la transparencia política.

En cuanto declaración de patrimonios, declaración de financiamientos de campañas políticas y todo eso en esos aspectos en muchos países en América Latina incluyendo México y Chile, el índice es más bajo como vemos aquí, México en el aspecto de transparencia política sale más bajo que en la transparencia institucional financiera y económica, para ser más específico en cuanto a transparencia institucional entre casi 200 países, México lo calificamos como en el quinceavo muy alto, quinceavo de los mejores, pero en transparencia política en casi la mitad el 88, así que hay que mirarlo en forma mas desagregada y desempacada.

Y no sólo hay que quedarse a nivel de transparencia, hay que mirar el nexo entre transparencia y el aspecto mas abarcador de gobernanza y en gobernanza nosotros hemos estado trabajando especialmente con mi coautor (...) ya más de 10 años sobre indicadores agregados de gobernanza o gobernabilidad en seis dimensiones distintas desde el año 1996 hasta el 2006, así que ya hay una década o más de una década de datos para todo el mundo, 212 países, de docenas de fuentes de información, de muchas instituciones de todo el mundo, son encuestados cientos de miles de ciudadanos, de empresarios y expertos, utilizamos métodos estadísticos específicos, sofisticados para agregar y resumir todos estos datos de todo el mundo, muy importante también resumimos el marco de error y lo transparentamos y lo precisamos por que todos los datos, todo tipo de datos en esta área de transparencia, gobernabilidad, corrupción tienen un margen de error, el problema es que no hay transparencia en general para codificar y admitir que hay un margen de error y cuál es.

Y es muy importante para todos nosotros que estamos metidos en esto de medición, de tener una medición no sólo de cómo se califica un país o una institución pero cual es el margen de error, porque, saliendo con el margen de error hay ciertas cosas que si se pueden decir en cuanto a conclusiones hay un cambio muy grande que es significativo sí, si es pequeño, no es significativo

hay que tener cuidado con las interpretaciones o no, si le damos muchísima importancia al margen de error.

Por eso no corremos la carrera de caballos y decir este país le ganó al vecino por una nariz sino es algo un poco más global y más general y por eso también está todo en el web, todo está transparentado, está en el web y está con distintos colores para distintos grupos porque el margen de error no es lo suficientemente grande para eliminar toda la validez de utilizar los datos, al contrario, se pueden utilizar, pero hay que agrupar los países o instituciones entre los que están muy bien en gobernabilidad las de luz de semáforo, las de verde oscuro como Canadá en cuanto a voz y rendición de cuentas que están bastante mejor que Estados Unidos hoy en día, aunque Estados Unidos está relativamente bien; después viene la luz amarilla que está satisfactorio pero se puede mejorar, después viene la luz naranja que está con retos importantes y luz roja es ya de crisis de gobernanza en ciertos aspectos.

El caso de México, ustedes lo ven ahí bien rápidamente, en todos estos indicadores de gobernabilidad ya sea voz y rendición de cuentas, eficacia de gobierno, está relativamente satisfactorio en luz amarilla, en la calidad regulatoria del marco regulatorio también aunque cabe preguntarse si se puede también como país emergente como en caso chileno, de los países Bálticos y otros ¿se puede llegar a luz verde? ¿cómo se hace eso?, pero en otros aspectos como en la calidad de la aplicación del Estado de Derecho del imperio de la ley hay retomas importantes según los datos donde México está calificado en luz naranja, debajo de amarilla, pero sobre roja así que no hay obviamente una crisis pero hay un desafío, también en control de la corrupción.

Así que es importante darle los matices a las distintas áreas de gobernanza y preguntarse dónde se han hecho más avances, dónde se está mejor que otros. Esta es otra forma de mostrar los datos, si les da la impresión que todo esto que se muestra aquí rápidamente parece ser una cortada y pegada del web en estas láminas este es el caso, yo lo saco del web y uno puede preparar exactamente lo que usted quiere, para el país que quiere y cualquier comparación que quiere, en este caso muy rápidamente le digo que mi escala nada más se muestra en el tiempo de el 98 al 2006 México en las seis dimensiones sí se ve que ha habido ciertas mejoras en voz y rendición de cuentas democráticas, en control de la corrupción, por un tiempo hubo mejoras, pero ha habido un estancamiento y no esta muy alto, en calidad regulatoria y efectividad de gobierno como se mencionó se está más arriba en México que en otras dimensiones.



Aquí si se puede mirar que ha habido ciertos logros en el tiempo pero todavía se está una potencia tan enorme y potencial para el futuro como México, se está entre luz naranja y amarilla, hay que preguntarse como se puede pegar un salto en los próximos cinco o diez años, esta es la posición en cuanto a los números que acabo de mostrar en estos mapas y en esta forma.

Ahora cuan importante es la transparencia y acceso a la información para este marco más abarcador de la gobernanza, obviamente porque a veces se preguntan, algunos países han estado haciendo reformas muy importantes en transparencia; México es uno de los líderes en ese sentido, lo que se ha hecho los cambios legales: IFAI, COMPRANET y todo eso, yo lo menciono en todo el mundo como ejemplo, debería haber mucha satisfacción y orgullo aquí por lo que se ha hecho y se ha logrado.

Vimos en los datos de transparencia en un principio, de ven los datos, se puede monitorear que ha habido cierta mejora, pero no siempre se ven los datos inmediatamente de que ha habido una gran mejora en caída, en los niveles de corrupción por ejemplo o en cuanto al sistema judicial, no ha habido la misma mejora que ha habido en cuanto a transparencia, entonces cabe preguntarse, algunos críticos dicen quizá la transparencia no es tan importante y se ha exagerado la importancia de transparencia, estoy en desacuerdo. La transparencia es fundamental para mejorar la gobernanza, para controlar la corrupción, para mitigar la captura del Estado y los intereses creados que lo vamos a mencionar, es fundamental, pero lo que hay que tener mucho cuidado el impacto de mejorar la transparencia sobre la corrupción el crecimiento no es automático, no es lo único que es importante y transparencia tiene que estar complementada con otros factores, la complementariedad de mejorar transparencia tiene que ser al mismo tiempo o poco después equiparada por reformas en instituciones judiciales, en la policía, y en otros aspectos muy importantes de reformas sistémicas que a veces en muchos de nuestros países se quedan rezagadas, hay que tener muy en mente ese aspecto de complementariedad e interacción.

Vemos aquí muy rápidamente mostrando con datos lo que acabo de mencionar que hay una relación muy clara, que cuando se mejora la transparencia se mejora el control de la corrupción, eso es con datos de todo el mundo en forma más grande se muestra donde está México y se ve que México está fuera de la línea; México ha mejorado más en transparencia de lo que ha logrado de mejora en cuanto a corrupción, no ha llegado todavía a la línea, entonces por un lado si, México está mejor en cuanto a control de la corrupción y en transparencia que muchos otros países pero, cabe preguntarse cómo se va al próximo nivel, aquí se ve también lo mismo, se mejora la transparencia, hay

una relación con la competitividad global, no sólo con corrupción, pero de nuevo México se ha disparado más y mejor en transparencia institucional, pero la calificación en cuado a la competitividad global de México según el Foro Económico Mundial, no ha llegado todavía a los mismos niveles de donde está en transparencia, lo mismo con control de la corrupción.

Entonces es muy importante mirar ya en forma micro cuáles son los logros pero también los retos en otros aspectos institucionales donde los aspectos de transparencia pueden ser importantes, pero hay que mirar todo esto en forma muy puntual.

En cuanto a estos sondeos de empresas, por ejemplo, dan mucha información muy desagregada, bastante micro sobre cuales son retos a nivel institucional. En esta comparación se ve que en el caso de México hay desafíos muy importantes según los reportes de las empresas sobre cómo funciona la efectividad del parlamento, de la policía en la independencia judicial, por otro lado está muy bien evaluada la libertad de prensa como institución crucial en este sentido y la transparencia gubernamental que la vimos antes, se ve que está mejor que otros medios en América Latina.

Desde mostrar México comparado con América Latina, México está en verde pero en vez América Latina ponemos a Brasil y a Chile y se ve lo que es posible, en Chile se ha llegado a niveles muy altos en muchos de esos sentidos aunque en cuanto a ley de acceso de información México ha progresado más que Chile. Cuando se les pregunta a estas empresas también hoy en día ¿cuáles son las trabas más importantes para ellos poder operar? Se pregunta en todo el mundo pero aquí comparando México con América Latina sale muy claramente en el caso mexicano que las empresas mismas dicen que las trabas principales son la burocracia, el red type y relacionado con eso corrupción y también hay mucha preocupación por el crimen, ya no es la parte macroeconómica.

El manejo macroeconómico ha sido tan excelente ya por muchos años que muy interesante ya ni se menciona lo que se mencionaba tanto hace 15 años y otros ni siquiera infraestructura que se sabe que es tan grande aunque se sabe que es una traba como el asunto de corrupción.

Ahora es importante no quedarse a un nivel demasiado agregado en cuanto hablar de corrupción, es importante desempacar la corrupción y con mediciones hoy en día se puede hacer eso, con estas mediciones y sondeos, encuestando empresas se les pregunta sobre distintos tipos de corrupción, distintos tipos de sobornos, en resumen pues, es muy rápido de nuevo, se ve aquí que en el caso mexicano que esta aquí esta relativamente bien, con no tan alto en cuanto a sobornos para recibir licencia para comercio exterior, interior o para impuestos

o para conexión a servicios públicos, mucha privatización también, pero no así en cuanto a problemas en la Judicatura, sector judicial, en cuanto a licitaciones públicas y a cuanto a captura de ciertas regulaciones, leyes y políticas del Estado que son influidas indebidamente.

El asunto de interés es creado de influencias indebidas y lo que se llama en forma más extrema en algunos países “captura del Estado”, en algunos países se habla oligarca como en Rusia, es un reto importante; en nuestros países de América Latina, no sólo en Rusia y en otros países y eso se ha estudiado bastante, aquí como ejemplo viene de otro estudio del Banco Mundial tal caso del sector telefónico donde México por no ser tan competitivo en cuanto a tarifas se compara con otros países, está mucho más alto, entonces esto se muestra que se pueden mirar altos bastante convencionales y económicos también para mirar en forma transparente, si hay intereses creados, si hay efectos monopolistas.

Relacionado con este ejemplo que es un ejemplo en infraestructura, pueden haber otros, en otros países es energía por ejemplo, se ve que en caso de México ha habido muy poca inversión en telecomunicaciones dado su ingreso per cápita comparado con otros países, entonces es muy importante mirar todo el asunto de corrupción, no sólo del punto de vista convencional el pasado de una (...) pequeña que se da para una licencia, eso ya no es tan común como antes, pero hay formas mucho más sofisticadas de intereses creados hoy en día.

Empiezo la última parte ahora para concluir y para ciertas implicaciones para debate. En cuanto al asunto como mencionaba de grupos de influencia, de interés, transparencia puede ser muy, muy clave como arma para eso, competencia es una, transparencia es otra; transparentando los desempeños sectoriales, no sólo en el aspecto telefónico, en las otras áreas de infraestructuras para mirar hasta qué punto hay aspectos monopolistas, mirar los precios.

Todo el asunto transparentar, los activos de funcionarios públicos en ese sentido muy importante y la relación entre funcionarios públicos, entre políticos, también legisladores y ciertos intereses creados del sector privado, transparentando eso incluyendo transparentar financiamiento de campañas es muy importante, hay que dar dientes a los Entes reguladores para que haya fuerzas antimonopolistas y todo el asunto que hoy en día es una controversia en Chile, se está trabajando por ejemplo en la ley de (...) para regular y transparentar estos intereses es muy importante también, ahí falta mucho en nuestra región en América Latina.



Forma más general en cuanto a lecciones generales que hemos estado aprendiendo, porque estamos en todo este aspecto todos aprendiendo juntos sobre la implementación de acceso a información donde muchos de ustedes han estado también involucrados en América Latina y en otros países, es una cosa que hay que aprender es que hay que combinar ser ambicioso, tener metas bien ambiciosas, pero al mismo tiempo ser pragmáticos; el

perfeccionismo es el enemigo de conseguir reformas porque se puede discutir por dos años más la ley perfecta y no se va a lograr consenso, a veces para tener consenso va a haber ciertas imperfecciones con tal que sea claro que se mueve hacia adelante.

En todo el aspecto de información siendo difundida en forma proactiva es crucial con involucración a la sociedad civil, tiene que haber recursos asociados y tiene que haber alianzas con la sociedad civil, es otra de las acciones muy importantes. Sobre el aspecto de transparencia y la agenda para el futuro próximo tanto en México como en otros países de América Latina es importante moverse más allá del concepto de acceso a la información y como se habló ya bastante hoy al derecho a la información, pero más allá del derecho a la información como se habló también sobre el aspecto más general: cómo el derecho a la información ayuda a transparentar y a rendir cuentas del gobierno a los ciudadanos y eso conlleva un cambio de (...) un cambio cultural en cuanto proveer información, que en algunos países está ocurriendo, en otros no.

Y en ese sentido IFAI, instituciones como IFAI, INFODF, han estado haciendo obviamente una labor fantástica ahora se está llegando al nivel de reformas muy completas a nivel local, estatal, en algunos estados, en algunas localidades ha hecho mucho más progreso que otros. Quiero mencionar algunos cuatro o cinco puntos concretos para el debate de discusión en ese sentido en cuanto a las implicaciones de estas reformas ambiciosas y pragmáticas.

La gran reforma que ustedes tuvieron en la parte del Sexto Constitucional es muy importante, es muy importante para los estados obviamente, pero yo creo que es importante también recalcar de que no hay que buscar perfeccionismo y homogeneidad necesariamente en cada lugar, algunos estados han estado haciendo reformas que ya van más allá del piso mínimo que exige la constitución. Obviamente no se quiere llevar marcha atrás en ningún estado o ningún lugar o INFODF que ya ha ido más allá, así que el asunto es establecer un piso mínimo y todos llegar al piso mínimo hasta lo posible seguir hacia arriba, pero no homogeneizar necesariamente todo.

El asunto de documentar requiere una nueva cultura, básicamente hay que salir del pasado de no, de decir que no a las excusas de no proveer información, todo este aspecto de declaración de inexistencia cuando no hay información, es

muy distinto que en otros países que han estado haciendo estas reformas como Bulgaria, África, Sudáfrica, etcétera, entonces hay un reto importante ahí para que las instituciones sean obligadas a codificar, generar, publicar la información.

El sistema de archivos en ese sentido es importantísimo, pero también la cultura de codificar y no decirlo no juntamos esa información, no se va a dar, todo el asunto de peticiones y las reformas en cuanto a peticiones lo que se ha hecho con el internet con el web es fantástico, es liderazgo mundial lo que se ha hecho en México, pero ahora también hay innovaciones como INFODF con las peticiones telefónicas, hasta qué punto se aprovecha eso para otros estados, ese tipo de innovaciones y otras muy importantes.

Tiene que haber sanciones efectivas y eso ha sido un problema en muchos países, ¿que sanción hay si un funcionario público no da la información? y esto cabe discutirlo más y el asunto de recursos adecuado especialmente al nivel local, al nivel nacional, estatal, ha habido recursos pero quizá no tantos en ciertas localidades.

Hay avances importantes y lecciones importantes y voy a ser también sumamente escueto antes de determinar sobre asuntos de monitorear y el aspecto empírico de monitorear las leyes de acceso a la información donde tanto el sector público como la sociedad civil tienen responsabilidad; se puede monitorear y se está haciendo en México en ciertos aspectos con indicadores el conocimiento y el uso de la ley, indicadores institucionales como número de solicitudes, quejas, querellas, basados también en usar más indicadores basados en encuestas de opinión o encuestas de empresarios.

Muy importante, hasta qué punto conocen la existencia de ley que han presentado solicitud de información etcétera; después lo segundo, información publicada de oficio y seguirle la pista a eso, indicadores sobre tal información publicada; indicadores de páginas electrónicas, accesibilidad, interactividad de la parte electrónica, hoy en día con el web se puede hacer muchísimo para, monitorear y tener indicadores mismos y se está haciendo hasta cierto punto en ciertos lugares.

Después sobre la respuesta de instituciones públicas ante las solicitudes de información mismas, por ejemplo ONG, cómo fundar, está haciendo labores importantes sobre tales indicadores sobre el proceso, existencia de oficinas de enlace, remitir solicitud vía Internet, tiempos de recepción, la calidad; si se completa, no se completa, las ONG pueden hacer una labor muy importante en ese sentido, lo mismo sobre funcionamiento del Instituto de Acceso a la



INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL

Dirección de Comunicación Social

Información, ellos mismos siendo monitoreados por ONG, una fuente del IMAP muy interesante sobre darle puntos a las resoluciones de los Comisionados del IFAI donde uno sacó nueve de diez puntos, otros sacaron sólo seis o cinco, ese tipo de monitoreo, ese tipo de ejemplificar el poder de los datos para seguir reformando es muy importante.

Muy en breve, sólo para decir que nosotros no somos ajenos y no sólo comentamos al respeto en el Banco Mundial, pero el Banco Mundial ha estado muy involucrado apoyando un proceso liderado por México y sus instituciones en cuanto a la transparencia, ha habido donaciones IEDF con el IFAI, con el Congreso para todo tipo de sistemas de transparencia, no me explayaré por razones de tiempo y también a nivel local y específico en Guanajuato se está trabajando con actores sociales con estos "report cards" y un nuevo préstamo se está preparando con componentes con gestión por resultado y acceso a la información.

Concluyendo entonces, muy importante mirar el trabajo de acceso a la información y en forma más amplia, no sólo más amplia de transparencia, pero más amplia que transparencia, transparencia no es un isla no es un silo, es una condición necesaria pero insuficiente para mejoras en gobernanzas y atacar captura, por lo tanto las reformas complementarias son también fundamentales como ataque a la impunidad.

Tener mucha transparencia, pero si la impunidad sigue siempre no se va a tener muchos resultados. De la policía también, el Poder Legislativo, participación de los medios y sociedad civil, donde si se ha logrado mucho en México, claro que hay que recalcar que cuando hay más y más transparencia, la demanda de la ciudadanía para que haya esas reformas en esos temas complementarios, en lo judicial, porque si hay más transparencia se sabe donde están los problemas principales y se demanda más reforma en donde están aquellos retos, es muy importante, pero hay que recalcar que tiene que haber otras reformas sistémicas para que sea la sinergia entre la transparencia y esas otras reformas que ayuden.

En toda transición democrática hay muchos elementos es como un (...) donde acceso a la información y transparencia, uno o dos los medios independientes, son muy importantes, pero el fortalecimiento de autonomía judicial, obviamente el aspecto de elecciones competitivas, que México si las tiene, libertad de expresión, un Congreso eficiente e independiente, controles y contrapesos es distinto en ese sentido, todo esto hay que enviarlo de formas sistémicas y con el objetivo de que haya una integración completa en ese sentido, no les quito

más tiempo, quiero terminar aquí para que así no robarle más a esto. Muchas gracias.

C. CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA.- Muchas gracias Doctor Kaufmann, realmente una presentación que cumplió creo que todas las expectativas, por lo menos mías, va a ser muy útil para iniciar nuestro Seminario, yo voy a diez minutos a hacer un par, unos cuantos comentarios para luego permitir al público algunas preguntas con el ánimo de acabar a las 11:20 algo así. Muchas gracias.

Muy rápidamente, creo que el doctor Kaufmann nos ha dado el mapa sobre el cual podemos transitar no sólo los dos días de conferencia, sino más ambiciosamente, en las tareas pendientes que nos quedan para hacer de la transparencia no un fin en sí mismo donde los datos muestran que vamos razonablemente bien, sino un instrumento poderoso que se conjugue con otros y nos permita avanzar en construir mejores gobiernos, más transparentes, menos corruptos, más efectivos, menos fáciles de captura por los grupos de interés, etcétera.

Yo quiero poner énfasis en unos cuantos puntos y luego les cedo la palabra a ustedes. La primera: este tema que parte del experimento que nos mostró el doctor Kaufmann donde se ve con bastante claridad que la cultura, los genes, no explican el por qué una sociedad es una más corrupta que otra, sino son las instituciones, es la transparencia, es la posibilidad de que el que la hace la paga, por citar una vieja frase de hace poco en la política mexicana.

Creo que lo que necesitamos hacer es pensar cómo podemos ir del equilibrio actual que es un equilibrio que acaba enraizado en la cultura, al equilibrio más positivo que tienen países con mejores desempeños. Decía Rosseau que la Ley más efectiva que puede haber en un país, es la que tienen grabados los ciudadanos en el corazón, es decir, una vez que se internalizan ciertas prácticas, ciertos valores, el costo de monitorearles es mucho más bajo.

Decía un amigo que estuvo en Alemania hace poco que mostraba toda la discusión de cuánto iba a costar pasarse un alto, cuantos puntos ibas a perder, etcétera, le pregunta a su amigo alemán, ¿Aquí que pasa cuando te pasas un alto? ¿Cuál es la sanción? Y se voltea el amigo alemán y le dice, pues no te lo pasas, no hay la pregunta de cuándo te pasas un alto, simplemente no te lo pasas, ni siquiera tienes clara la atención.



¿Cómo le haces para construir una cultura donde los ciudadanos vayan internalizando estas reglas y dependas menos de la sanción y más de un contexto que también te ayude a generar los incentivos en el sentido adecuado? Yo creo que la transparencia, muchas cosas de las que dijo el doctor Kaufmann, que todos van a repetir, van en ese sentido, pero tenemos que tener claro que si no hay sanción, no se va a poder realmente ir haciendo que

la gente pague el costo de violar las leyes y que el ciudadano se vaya dando cuenta que tiene un costo hacerlo, y no sólo por la sanción en sí misma, sino por otro plano que creo que conviene subrayar, en algunos de los temas donde que violamos la ley el tema más importante no es la sanción sino la percepción de que los otros también están cumpliendo.

Un colega del CIDE, Marcelo Berman, ha hecho un trabajo sobre por qué en algunos se cumplen más las leyes tributarias que en otros y la conclusión no es sólo que el IRS, la agencia de Estados Unidos para cobrar impuestos tiene más dientes que el SAT, sino que la clave está en que tú sientas que tu vecino no está haciendo trampa porque como dice la literatura, tú no quieres ser el tonto que pague impuestos cuando los demás no los pagan, si los otros están cumpliendo, tú tiendes a cumplir y entonces eso genera un círculo virtuoso y creo que hay que tener eso en mente a la hora de tener esta discusión.

El segundo punto tiene, como lo mencionaba el Doctor Kaufmann, el respeto a la legalidad, el respeto al Estado de Derecho, se dice fácil, nos llenamos la boca de espuma repitiéndolo, pero creo que se pierde a veces un detalle y es que no basta que se respeten las leyes, las leyes tienen que ser las correctas. En México, cuando una empresa se ampara por que la Comisión de Competencia le quiere cobrar una multa por prácticas no competitivas; cuando un contribuyente se ampara, cuando un ciudadano que violó una ley se ampara, se está cumpliendo la ley, hay un riguroso Estado de Derecho, cuando el sindicato de PEMEX se ampara para no dar el contrato colectivo de trabajo que el IFAI le pidió a PEMEX a través de una solicitud, se está cumpliendo el Estado de Derecho.

Pero la figura del amparo que no sé si es un tema que el Banco Mundial se ha metido y es esta tensión entre las garantías individuales, que hay que protegerlas, y la necesidad de un Estado que tenga dientes para imponer ciertas regulaciones y que no a través de un mecanismo como el amparo las autoridades acaben enormemente débiles en su capacidad de reaccionar, un ejemplo muy reciente, Microsoft acaba de ser multada por 600 millones de euros en Europa después de un largo juicio, ya decidió que además va a cumplir con la legislación.



INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL

Dirección de Comunicación Social

En México además de que Microsoft hace en Europa lo mismo que hace en México, que es empaquetar sus productos para hacer más difícil la competencia en el desarrollo de software, y sin embargo en México la Comisión de Competencia no creo que tenga los dientes para hacer lo que hizo la Comisión de Competencia Europea, pero si los tuviera, les puedo asegurar que a través del amparo no pagaría una multa en su vida Microsoft.

Entonces, ahí hay un tema de cómo darle dientes al Estado, repensar el tema del amparo es un tema en el que yo he estado trabajando y creo que habría que verlo y sería muy interesante que el Banco Mundial desarrollara metodologías comparativas que nos permitiera ver cómo está esta tensión entre garantías individuales que hay que tener y mecanismos para defenderse de la acción del Estado que nos acaba de llevar la impunidad en muchos terrenos.

Y el tercer tema que quiero decir rápidamente, es el tema de la captura por parte de los grandes intereses, yo creo que los datos que da el profesor Kaufmann de lo que ha sucedido en materia telefónica son claros, no es el único caso, vimos lo que la captura significa en términos muy reales en la discusión de la llamada ley Televisa hace menos de un año o poco más de un año, es poco más de un año, pero también vimos lo que significa tener instituciones independientes que permiten frenar el peso de sus actores, la decisión de la Suprema Corte referente a la ley Televisa, no estoy necesariamente de acuerdo con los argumentos que utilizó, pero ciertamente el resultado fue notable, una ley que había sido aprobada por unanimidad en la Cámara de Diputados, luego por mayoría amplia en la de Senadores, que era en favor de un sector muy poderoso, fue frenado.

Creo que estamos en proceso de poder descapturizar la competencia -si me permiten esta palabra inventada-, y creo que te muestra el enorme poder que dan las instituciones independientes, la autonomía que tiene el Poder Judicial le permitió enfrentar las evidentes, supongo, presiones políticas de los afectados y también hemos visto en la reciente reforma electoral, la ventaja que puede tener la reacción de los que se sintieron abusados por parte de estos grupos de interés y que le pusieron algunos (...) entonces yo creo que ahí es un tema pendiente que tenemos que insistir como sociedad, como investigadores.

Y me lleva quizá, -había dicho que era el último pero tengo uno más y con eso termino-, lo mencionó el Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, Emilio Álvarez Icaza, no deja de ser paradójico, por decirlo menos triste, si hemos de ser más claros, que en materia de transparencia, los partidos políticos que promulgan leyes para el resto de las entidades públicas no se aplique la misma vara para ellos y en el caso de los sindicatos sí tenemos una tarea pendiente muy, muy grande; tenemos que tener, una mucho mayor

transparencia a ese nivel para poder enterarnos mejor como ciudadanos dónde se van los recursos, sobre todo en el caso de los sindicatos de gobierno y de empresas públicas de nosotros los ciudadanos que a final de cuentas somos los dueños.

Sin más felicito nuevamente al Doctor Kaufmann por su esplendida conferencia y tendremos unos 10 minutos de preguntas, no sé cuál es el método, si es por papeleta, entonces si pueden pasar lo más rápido posible los papelitos y le pasaré el micrófono al Doctor Kaufmann, gracias.

DR. DANIEL KAUFMANN.- Muchas gracias por tu comentario e intervención aguda, sólo antes de llegar a las preguntas que he recibido quería hacer dos comentarios sobre tu comentario porque me parecieron todos muy importantes y lo que no mencionas porque estoy totalmente de acuerdo y lo que mencionas también estoy de acuerdo sólo que quiero explayar en un punto o dos.

Tu punto y disculpa, yo hablo de tú porque soy chileno, nosotros no somos muy buenos para el protocolo; del asunto de sanción que mencionamos muy importante y se entiende que el vecino no haga trampas, básicamente cambiar lo que llamamos en inglés el incentivo del free ryder de decir (...) el resto, la gran mayoría, el resto se está comportando de esa forma, el ejemplo que diste de Alemania; esta es la forma que tengo de comportarme y no decir porqué yo me voy a perjudicar a mí mismo cuando todos se pasan por la luz roja, si todos pasan por la luz roja, en su tiempo, en Bogotá donde yo estaba trabajando porque un hombre me decía lo más peligroso es pasar sin parar en luz verde, porque todos pasan en luz roja, entonces uno se puede perjudicar sino se comporta como el resto, entonces eso es muy importante.

Y por lo tanto, en instituciones, si por ejemplo existió, esto no fue un ejemplo abstracto en el caso del país de Georgia donde yo también trabajé, el nuevo Presidente asume el mando donde había tanta corrupción (...) y el primer decreto que toma al asumir el mando, la noche que toma el mando, porque habíamos llegado con el diagnóstico mostrando que la corrupción era totalmente generalizada en cuanto a la policía de tráfico, la policía de tráfico existía sólo para coleccionar sobornos, el primer decreto no fue empezar un estudio o una reforma, una nueva ley que nos incrementa en muchos casos al respecto, o sólo cambiar al jefe de la institución de la policía de tráfico, abolió la institución.

Es muy importante a veces, hay que tomar una medida que no es incrementalista, no es marginalista y dar una señal a todo el público: aquí el

asunto va a ser distinto, no es que todo se haya resuelto en Georgia pero hoy en día no hay básicamente los conductores saben que hay que decirle que no a cualquier policía que pida coima y ya no se pida, se cambia de la noche a la mañana, se puede cambiar eso pero se necesita a veces lo que llamamos en inglés in bout.

El otro punto que quería comentar rápido para así no quitar el tiempo a la gente, el público ha estado comentando todo este asunto del balance entre la garantía privada y lo público donde nos han llamado que hagamos más (...) mi instinto a priori es de que desafortunadamente en muchos los países emergentes de donde trabajamos y de donde yo también vengo, no hemos llegado todavía a tener el lujo de que tenemos que decidir en una gran contradicción, todavía hay tanto camino por caminar hacia transparentar más la información y comportamiento, rendición de cuentas y la parte financiera incluyendo el patrimonio de los servidores públicos que no se ha llegado al punto donde se ha llegado a tanta transparencia que el afecto de garantías privadas se ha tocado en forma fundamental.

El problema es que se usa ese argumento como excusa en muchos casos pero el hecho es de que si uno decide estar en la vida pública y ser un servidor público eso conlleva cierta rendición de cuentas hacia la ciudadanía, así que hay ciertos límites, hay ciertas cosas que son privadas y hay casos interesantes donde se estudiaba como el caso español por ejemplo donde hay una institución que garantiza la parte privada del asunto que es importante, pero no hemos llegado a muchos países todavía a eso y se utiliza mucho como excusa, porque siempre hay formas de transparentar cierta información sobre servidores públicos que puede ser un poco más generalizada para que así no haya la problemática a veces de potenciar violencia u otras.

C. CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA- Fui quizás poco claro en lo que acaba usted de decir estoy absolutamente, lo que acabas tú de decir, voy a ser chileno, estoy totalmente de acuerdo, lo que quería decir un tema un poco distinto y es: en este país cuando la autoridad te quiere cobrar impuestos, el ciudadano tiene una capacidad de ampararse contra las leyes fiscales que no hay en otros lugares del mundo y al final de cuentas terminas con un Estado con pocos dientes.

Si la comisión de competencia quiere cobrarle una multa telefónica o a la que sea, ésta se ampara y logra retrasar, es un tema distinto, con lo que tu dijiste estoy plenamente y aprovecho para decir una cosa, hay muchas preguntas, yo les había dicho a los organizadores que me tengo que ir a las once y media entonces de repente muy discretamente voy a dejar al Doctor Kaufmann

hablando y hablando y hablando y le agradezco muchísimo el que tenga comprensión por mi mala educación.

DR. DANIEL KAUFMANN.- Gracias, gracias por la aclaración, eso sí sin problema, distinto y estoy de acuerdo contigo, quiero también disculparme del público porque veo que hay muchas preguntas y muy excelentes; hay una que es casi una disertación de doctorado tiene dos páginas, así que no voy a poder hacerle justicia a todos, lo que si prometo es tomarlas en serio a algunas después.

Pero la otra es una razón muy simple y aquí voy a decir algo chocante quizás para muchos de ustedes porque por un lado soy el Banco Mundial pero por el otro sí reconocemos hoy en día que debemos de tener un poco de modestia y humildad, muchas de las preguntas que tenemos y que ustedes hacen no hay una respuesta o no tenemos la respuesta para este tema, yo soy un economista tradicional en cuanto a entrenamiento, macro economista y economista del sector del trabajo e industrial.

El tema de gobernanza hoy en día cuánto ha avanzado y se ha aprendido mucho, pero estamos donde estaba el tema de la macroeconomía y hoy día hace 15 años cuando llegó a ciertos consensos y se sabía claramente cuáles son las pautas para que funcionen y son las firmas en todas las partes del mundo.

Gobernanza, transparencia, en cierto sentido es mucho más multitudinario, más complejo y no tenemos todas las respuestas, así que no van a pretender que igual pueda responder a todo lo que dicen. Pero así tengo también el lujo como me las dan en papel de escoger las que sé, las respuestas, pero le reconozco abiertamente que algunas hay que pensárselas más y las responderé.

Una de Katia León Montebio de la maestría de estudios políticos sociales: ¿existen distintos tipos de corrupción?, fuimos en forma rápida sobre eso en la presentación pero en resumen la respuesta obviamente es sí y es muy importante codificar y medir, diagnosticar dentro de un país cuáles son los tipos de corrupción donde hay (...) y dónde ya ha habido más logros, ha habido por demasiado tiempo una obsesión con sobornos a nivel burocrático para medir si se da o no se da un soborno para conseguirse un permiso una licencia eso era lo más observable, lo más medible hasta hace no mucho tiempo, pero no necesariamente es el problema principal en la gran mayoría de los países del mundo hoy en día, se ha vuelto esto mucho más sofisticado a quien admirar

más el asunto de licitación, el asunto de captura del Estado o lo que se llama la distinción en inglés “grand corruption”, corrupción a nivel alto y lo que es “petit corruption”, y dentro de petit corruption hay distintas manifestaciones como lo vimos en los datos aún sobre México pero también sobre otros, en algunos casos mucho menos y en otros caso mucho más.

Se pregunta sobre la importancia de la participación ciudadana en el combate a la corrupción es absolutamente crucial, la voz ciudadana es importantísima, la forma de resumir la importancia ciudadana es sencillamente en el mismo tema que todos aquí estamos hoy en día, transparencia es crear millones de auditores en una sociedad, en vez de pensar de que el asunto de transparencia y controlar a la corrupción va a poder siempre ser hecho por una sola institución dentro del gobierno de auditoria o algo así, en vez de eso básicamente se moviliza toda la población, es crucial.

Se preguntó, hay una pregunta muy importante también de José Antonio Ramírez ¿para contribuir a una eficaz gobernanza es necesario introducir más regulaciones? ¿No tendería a ser más complejo el acceso a la información?, muy importante porque sí ha habido una tendencia, en América Latina por muchos años y en otras regiones del mundo, el instinto cuando hay un gran escándalo de corrupción o cuando hay una problemática a nivel de percepción política el primer instinto es crear más regulaciones, crear otra comisión anticorrupción para resolver el problema, cuando se crea más y más regulaciones especialmente en forma mecanística el peligro es de que haya más corrupción porque hay más elementos de donde alguien puede pedir una coima o un soborno.

Transparentar es en muchos casos un sustituto a sobre regular especialmente en lo que se refiere al entorno del sector privado, no tiene sentido sobre regular el entorno del sector privado sino transparentar es la mayoría de los casos un sustituto, claro que hay ciertas regulaciones que son complementarias, todo lo que está ocurriendo con la reforma constitucional con la sexta es lo que se va a hacer a nivel estatal, eso es complementario y son regulaciones importantes, regulaciones para transparentar.

Regulaciones en el sector financiero son importantes también para proteger al sector financiero, no, el sector financiero no puede funcionar sin ninguna regulación, pero el sector empresarial en general hay a veces la tendencia sobre regular en vez de sobre transparentar. Se me pregunta también sobre el punto de vista del Banco Mundial, si en México los partidos políticos no están obligados a rendir cuentas, ¿han hecho algo al respecto? de decir puede ser de Luis Ángel Vázquez, bueno en primer lugar que quede claro el Banco Mundial

que nosotros estamos involucrados en los aspectos de desarrollo económico no nos involucramos directamente en aspectos políticos en un país.

Pero a nivel de estudio se ha hecho un estudio que salió ya hace casi un año sobre todo el aspecto de intereses creados y el entorno institucional en México y también incluye el asunto político, pero en cuanto a trabajo directo con partidos políticos como en ese sentido nosotros somos neutrales no hemos hecho el trabajo; sobre eso hay organizaciones de otras instituciones mucho mejor equipadas para esos aspectos del aspecto político.

Lo que sí, donde sí nos pronunciamos en forma general en América Latina y en otros lugares es la importancia de lo que estamos trabajando aquí, de transparentar y mencioné antes, no sólo el asunto de cuan importante es transparencia pública sobre el patrimonio los bienes, los ingresos, los activos de los servidores públicos, de los políticos del sistema judicial, sino también complementar eso con transparencia total de los votos de los legisladores pero que esté todo inmediatamente en el web y creo que México ha hecho avances importantes en eso y transparencia total en cuanto a las contribuciones y a campañas políticas y a partidos políticos.

El punto de vista cuando hay libertad de expresión, libertad en los medios de comunicación y hay buenos investigadores, periodistas investigadores, sí existen tres web, páginas web totalmente distintas y en algunos países son instituciones distintas que tienen una página web para el patrimonio de toda la gente en el parlamento en el congreso y los servidores públicos a alto nivel y los jueces.

Otra institución aquí en la página web sobre todo las contribuciones a partidos políticos y a campañas políticas y algunos países como Argentina se ha hecho bastante avance también en monitorear exactamente cómo se hacen los gastos para las campañas políticas, se pone todo eso en página web, qué compañía está contribuyendo a qué político.

Y la tercera página web que viene quien habla en el parlamento pero se monitorea también por ONG, es ver claramente cómo vota, para qué iniciativa, para qué ley, para qué regulación, cómo votan los legisladores, se triangulan esas tres páginas web, se pueden encontrar cosas muy interesantes en cuanto intereses creados, han caído políticos importantes en Estados Unidos gracias a ese tipo de transparencia por razones de falta de integridad, así que eso puede jugar un rol sumamente importante, y por último en cuanto a preguntas había

la preocupación y la vía antes, quizás emigró por ahí, sobre corrupción entre periodistas, bueno yo no conozco la realidad en México, ustedes la conocen pero básicamente como lo vimos en el ejemplo con que comencé con el sobre que se encuentra va a ver gente de luz roja puede ser en cualquier institución y eso puede incluir en el asunto periodista, el punto de nuevo es transparencia y competencia, si hay mucha competencia entre los medios de comunicación y si hay buenos investigadores que son periodistas, cosas así pueden salir a la luz y últimamente el lector va a votar con la compra misma.

Hoy en día, el otro gran avance del avance tecnológico del web, todo ese tipo de cosas y si hay acusaciones o pruebas pueden salir muy rápidamente en el web, así que hasta los periodistas mismos hoy en día saben que hay cierto monitoreo y transparencia especialmente si hay competencia si no es todo monopolizado por uno o dos oligarcas o por el sector público en algunos países los medios de comunicación, la gran mayoría está toda en el sector público, así que con tal que haya mucha involucración de muchos elementos distintos del sector privado, que se use mucho el web esa transparencia y esa competencia pueden mitigar significativamente también la posibilidad de que artículos sean comprados, que sí ocurre en ciertas partes del mundo.

C. AGUSTÍN MILLÁN GÓMEZ.- Pues muchas gracias Doctor Kaufmann, hay una buena cantidad de preguntas que ya por cuestiones de tiempo no se las voy a pasar, sin embargo, prácticamente en todas estas papeletas vienen los correos electrónicos de las personas que tenían interés en hacerle algunos cuestionamientos, quisiéramos comprometerlo para que en el transcurso de estos dos días, usted nos hiciera favor de responder directamente al público que está formulando estas preguntas.

Tengo la seguridad de que estamos abriendo con broche de oro este Seminario Internacional con la participación de este destacado especialista del Banco Mundial, uno de los grandes expertos que ha dado el mundo en el tema de métrica de la transparencia, así que sin mayor preámbulo les pediría un aplauso para esta gran entrada que tenemos del Doctor Kaufmann y pediríamos también de una vez que pasara a esta mesa el Doctor Joel Kurtzman y el Secretario de Finanzas del Distrito Federal, el Licenciado Mario Delgado, muchas gracias nuevamente Doctor, felicidades.

DR. DANIEL KAUFMANN.- Muchas gracias a usted y sí me comprometo a responder por e-mail y más que eso, todo este tipo de interacción, una de las cosas que hemos estado pensando que también es bastante dramático para una organización como la nuestra, el Banco Mundial, es empezar un blog, yo creo que la revolución hoy en día de blogs es muy importante por todo lo que se está hablando, especialmente porque esa es la forma de comunicación de la nueva generación, la generación joven, así que voy a utilizar todos esos



INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL

Dirección de Comunicación Social

grandes comentarios y preguntas de ustedes como buena excusa para volver a Washington y decir que necesitamos un blog.