

SEMINARIO INTERNACIONAL TRANSPARENCIA, CONFIANZA CIUDADANA E INSTITUCIONES, ORGANIZADO POR EL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, EN EL AUDITORIO DR. GUSTAVO BAZ PRADA DE LA ESCUELA DE MEDICINA DE LA UNAM.



Video Conferencia Magistral del Doctor Bernardo Kliksberg, desde Nueva York.

Moderador: Lic. Rogelio Gómez Hermosillo.

26 DE OCTUBRE DE 2007

C. IGNACIO NÚÑEZ RUIZ.- Muchas gracias, por razones de tiempo tenemos que hacer un ajuste en el programa, la doctora Susan Rose-Ackerman iniciaría con su conferencia magistral a las 10:30 de la mañana, ha accedido muy amablemente a mover su conferencia magistral, inmediatamente después de la del doctor Kliksberg, el doctor Kliksberg ya está listo en Nueva York para hablarnos, entonces yo le suplicaría al licenciado Rogelio Gómez subir al presidium, gracias. Licenciado ¿tienes la semblanza del doctor Kliksberg contigo? Muy bien, la mecánica va a ser la siguiente, va a ser posible establecerle preguntas al doctor Kliksberg después de que él termine, nada más que las preguntas se van a hacer por conducto del licenciado Rogelio Gómez quien va a ser el comentarista de la conferencia magistral del doctor Kliksberg y el interactuará con ustedes desde este podium.

C. ROGELIO GÓMEZ HERMOSILLO.- Vamos a tener la presentación magistral del doctor Bernardo Kliksberg, que ha sido funcionario de muchos organismos, cuenta con cinco títulos universitarios obtenidos con las máximas distinciones, entre ellos dos doctorados en economía, Kliksberg ha asesorado en alta gestión a más de treinta países a diversos presidentes, a organismos internacionales y a numerosas organizaciones de la sociedad civil y empresariales tales como la ONU, el BID, la UNESCO, UNICEF, la OIT, la OEA y la OPS, escribe permanentemente para algunos de los principales periódicos del continente entre ellos La Nación y Clarín de Argentina; la República de Uruguay; O Globo y Valor Económico de Brasil, el Universal de Venezuela, Reforma de México y muchos otros, se le considera creador de la gerencia social y pionero de la idea de capital social en América Latina, actualmente desarrolla los temas, La transparencia, la ética y el capital humano en América.

Algunas de sus obras publicadas son, La agenda, ética pendiente de América Latina 2005, Hacia una economía con rostro humano en 2004, One World: The Ethics of Globalization en 2002 y Capital Social y Cultura: Claves Estratégicas para el desarrollo en el año 2000, por razones técnicas él va a estar en Videoconferencia y está ahí ya con nosotros por lo tanto podemos iniciar su Videoconferencia, y si me lo pueden poner también en pantalla, por favor, gracias.

DR. BERNARDO KLIKSBERG.- Buenos días estimados amigos, es un gran gusto poder contribuir a este seminario internacional sobre Transparencia y Confianza a Instituciones y felicito al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal y a todos los organizadores por abrir un espacio de diálogo sobre un tema de tanta trascendencia para América Latina y para México, me disculpo por no poder acompañarlos personalmente, estoy hablando desde la Sede de la Naciones Unidas en Nueva York pero mis obligaciones de trabajo me obligan a estar acá, y yo me desempeño actualmente, hay un pequeño error en el curriculum que les entregaron, me desempeño actualmente en las Naciones Unidas, soy asesor principal de la Dirección Regional de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe.

El tema de la transparencia es un tema reclamado por la ciudadanía en todas las consultas de opinión, en las encuestas de opinión en América Latina cuando se le preguntan a los ciudadanos qué les preocupa más, en primer término vienen los temas sociales, la desocupación les preocupa profundamente a pesar de los avances económicos dos terceras partes dicen que no están seguros sobre si el empleo que tienen lo van a tener en los próximos seis meses; les preocupa profundamente la pobreza, la desigualdad, la salud, la educación y enseguida después viene la inseguridad ciudadana y la corrupción y el gran tema de la transparencia.

Y tienen razón para estar preocupados porque como ustedes habrán escuchado de los muy distinguidos panelistas que deben haber escuchado en el día de ayer en este Seminario, los costos de la conducción son altísimos y vienen en todo tipo de (...) están los costos directos, pérdida del producto bruto, (...) la corrupción de esta inhibición de inversiones de esta no realización del potencial de la economía bajo la presión que significa los costos y las restricciones y perversiones de todo tipo que impone la conducción a la economía y están los costos indirectos que es el efecto moral devastador que tiene los ejemplos de corrupción para la generación en jóvenes sobre todo cuando vienen acompañados de impunidad.

Yo voy a tratar de reflexionar sobre este tema clave para los latinoamericanos, tres momentos sucesivos, en un primer momento voy a tratar de reconstruir un poco el contexto latinoamericano actual, cuál es la agenda más caliente de América Latina porque la corrupción no viene en el aire, la corrupción está ligada a lo que sucede en el contexto. En segundo lugar voy a tratar de explorar las causas de la corrupción y voy a agregar a lo mucho importante que se ha de haber dicho y que se va a decir en este Seminario de tanta calidad sobre los aspectos jurídicos, los aspectos policiales, la necesidad de fortalecer las leyes, la necesidad de los tratados internacionales que permitan cerrar los espacios para manejo de dinero corrupto.

Aparte de todo ello hay otros elementos que están funcionando en los que yo me voy a centrar. Me voy a centrar en aspectos culturales y me voy a centrar en aspectos que tienen que ver con la particular situación de que América Latina es la región más desigual del planeta tierra, ustedes se preguntaran qué tiene que ver que sea la región más desigual con la corrupción, todo indica mucho que ver, la Universidad de Harvard produjo hace muy poco tiempo atrás una investigación en donde un grupo de investigadores investigó cien países del mundo y trató de averiguar causas de la corrupción y la correlación econométrica, más importante que estableció la investigación fue la correlación econométrica entre desigualdad y corrupción.

O sea, cuanto más desigualdad en una sociedad, mayores niveles de corrupción esperables en esa sociedad, esto no es un supuesto sino que es una investigación empírica, o sea, midiendo desde los grados de corrupción a través de varias de las escalas que ustedes han conocido en este Seminario y midiendo por el otro lado los coeficientes (...) y otras teorías de desigualdad aparece una relación muy estrecha entre niveles de desigualdad y corrupción, cuanto más desigualdad, más corrupción.

Voy a tratar de explicar como funcionan estos mecanismos, lo que enriquece la posibilidad de poder tomar medidas prácticas y tercer y último punto es el de las políticas contra la corrupción, algunas de las cosas que se pueden hacer adicionales hablan de cosas muy interesantes que ustedes deben haber escuchado en el Seminario, yo he entregado a los organizadores del Seminario, les hemos hecho llegar hoy en la mañana un papel especial escrito sobre algunos de los puntos que voy a desarrollar, ellos seguramente van a hacer un esfuerzo importante para que este documento técnico les sea distribuido a todos ustedes y entonces me van a perdonar que ahora voy a ser muy, voy a sobrevolar estos tres temas muy rápido por las limitaciones del tiempo, pero van a tener ahí un documento en donde se amplía todo lo que voy a señalar.

Y hay un libro mío reciente publicado en el año 2006 que se llama “Más ética, más desarrollo”, este libro tiene ya 12 ediciones, ha sido editado en muchos países del mundo entre ellos el gobierno español y probablemente que sea de interés una buena parte del libro está dedicado a la influencia de la ética de una sociedad sobre muchos aspectos del desarrollo y una de las dimensiones centrales de la ética es la que ustedes están tratando en este tan relevante Seminario, es la transparencia y cómo funciona eso con la ciudadanía y con las instituciones.

“Más ética, más desarrollo” está disponible en todas las bibliotecas de América Latina actualmente, está originalmente editado en Buenos Aires, está disponible en muchos países actualmente y ha sido presentado hace poco tiempo atrás que se nos invitó a presentarlo en México el CIDE, se hizo una presentación pública, así que en este trabajo y en este libro pueden ampliar lo que yo voy a ver muy rápidamente por las limitaciones de tiempo.

Primero de los tres puntos, yo les anticipo que según Harvard hay una correlación entre desigualdad y corrupción, esto qué significa, tenemos que explorarlo porque América Latina es reconocida por todos los organismos internacionales y por los nacionales como la región con mayores niveles de desigualdad en el planeta tierra, si Harvard tiene razón es esperable que en una región muy desigual pueda haber altos niveles de corrupción, no exclusivos, la corrupción es un mal endémico actualmente en todo el planeta tierra, los casos de corrupción en estados es notable, no sólo en América Latina.

Yo desarrollo en “Más ética, más desarrollo” a fondo, el caso de corrupción corporativa mas importantes la historia contemporánea en caso de corrupción corporativa más importante de la historia contemporánea, el caso ENRON de un grupo de 30 ejecutivos de la más alta preparación egresados de los mejores (...) del mundo, armaron una estructura de corrupción sistemática con los instrumentos técnicos más sofisticados que hay en la gerencia de empresas y robaron a los pequeños accionistas 60 mil millones de dólares de acuerdo al juicio, la séptima empresa en ventas de Estados Unidos y les robaron todos sus fondos jubilatorios completos a los 20 mil empleados de una forma, de diferentes maniobras, etcétera la corrupción no es exclusiva de ninguna manera de América Latina. Pero esto es muy inquietante, si Harvard tiene razón tenemos mucho para preocuparnos por que América Latina es la región más desigual de todas.

Mi primer punto es mostrarles que efectivamente, desdichadamente, desafortunadamente es la región más desigual de todas, América Latina ha tenido progresos macroeconómicos significativos en los últimos años, la tasa de crecimiento es la mayor de muchos años, superior a 4.5%, América Latina está favorecida actualmente por las tendencias a el censo de los precios y de los (...)

tratados internacionales por la demanda China, la expansión de su economía que ha incidido en los balances comerciales favorables de varios países de América Latina, la cual tiene un ingreso que no esperaba con estas proporciones, que es ingreso de las remesas migratorias, más de 60 mil millones de dólares en el año de 2006, las remesas migratorias, o sea, los ahorros que los sufridos inmigrantes pobres de América Latina radican en Estados Unidos y algunos otros países en base a trabajos muy esforzados en los peores lugares de la economía.

Se han convertido en el segundo rubro de ingreso de México como ustedes bien saben son petróleo y son un rubro de ingreso decisivo en la economía como la de el Salvador, Nicaragua, Honduras, la de Guatemala, representan en esas y algunas otras, Haití, República Dominicana, más de la cuarta parte del producto bruto de esos países son el principal sistema de seguridad social, actualmente América Latina protege a 20 millones de familias pobres.

Con todos esos datos a favor, sin embargo en América Latina la pobreza no cede mayormente. América Latina tiene actualmente 205 millones de pobres. En 1980 tenía 137 millones de pobres, el porcentaje de la pobreza disminuyó dos puntos de 40,5 a 38,5. El 38,5 es muchísimo pero en términos absolutos que es lo que importa porque cada pobre es una vida, es una familia, la población ha aumentado hay 70 millones más de personas que sufren pobreza en América Latina y 17 millones más que sufren indigencia, o sea la cifra de indigentes, de pobreza extrema dentro de la pobreza total era en 1980 de 62 millones de personas. Actualmente es de 79 millones de personas, se ha reducido porcentualmente, pero ha crecido en términos de persona.

La pregunta es por qué en América Latina, con tantas riquezas naturales, con un potencial excepcional de materias primas estratégicas, con fuentes de energía barata, capacidades naturales de excepción para la producción de alimentos, una inserción en términos de geografía económica muy favorable, por qué con tantas posibilidades y con un buen desempeño económico en los últimos años, por qué en América Latina sigue habiendo tanta pobreza, 70 millones más de pobres desde 1980, 17 millones más de pobreza extrema, que en 1980. Ahí irrumpe como una explicación central no única, todos los fenómenos económicos y sociales son complejos y además cada país tiene su propia historia, pro toda América Latina aparece en el núcleo de la explicación de esta pobreza persistente de más de 26 años que no cede, los niveles de pobreza en América Latina no tienen nada que ver con el producto bruto per cápita en América Latina.

En América Latina debería tener una pobreza muchísimo menor de acuerdo a su producto bruto per cápita. El país más pobre de la Unión Europea tiene 21 por ciento de pobres y América Latina tiene 38,5 por ciento de pobres actualmente. Por qué la pobreza no cede en América Latina, aunque haya crecimiento económico favorable no cede en una proporción importante.

La explicación central parece darse en la desigualdad, América Latina es muy desigual y eso hace que el crecimiento solo de ninguna manera puede reducir significativamente la pobreza. Esta es la constatación de investigaciones más recientes de la CEPAL, del Instituto más importante de investigación de Brasil y el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y del Banco Mundial que en sus informes 2004, 05 y 06, es totalmente determinante sobre la pobreza latinoamericana tiene como una base central la enorme prensa que hay en América Latina.

Para empezar dos terceras parte de los latinoamericanos tienen un per cápita que es mucho menor que el per cápita promedio de América Latina, o sea si ustedes toman el per cápita promedio en toda América Latina, tienen dos terceras partes de la población tiene un per cápita mucho menor y el resto de la población tiene un per cápita muchísimo mayor. Lo que sea les da idea que hay una disparidad muy importante.

Efectivamente el coeficiente si inhibe la distribución del ingreso en América Latina es el más deficiente del planeta, se acerca al 0.60, es casi el triple del coeficiente de los países nórdicos, Noruega, Suecia, Dinamarca, Finlandia que son los más equitativos del planeta y esta en la práctica significa según los cálculos del Banco Mundial que el diez por ciento más rico de la población tiene el 58 por ciento, perdón el 48 por ciento del ingreso y el 10 por ciento más pobre de la población tiene el 1.6 por ciento del ingreso.

Esta es una distancia de 40, 50 veces ante el cien por ciento más rico, el cien por ciento más pobre de la población, puede llegar hasta, con los años Brasil, Guatemala, más de 60 veces y en los países de América Latina donde la distancia es menor a 25 o 30 veces, la distancia de España es de 10 veces, la distancia de Noruega 6 veces, la distancia en Estados Unidos que es el más desigual de todos los países ricos que es 17 veces, o sea América Latina es mucho más desigual en la distribución de los ingresos que los promedios mundiales, que los promedios internacionales y desgraciadamente esta tendencia no se atenúa, sino que es una tendencia persistente.

Hay un cálculo econométrico que hizo Nancy Birdsall con Juan Luis Londoño, una de los más prominentes economistas de los Estados Unidos, ex presidenta del BID, que ellos calcularon cómo avanzó la pobreza en América Latina entre los años 60 y los años 90 y cómo avanzó la desigualdad. La desigualdad avanzó mucho, se tensó mucho peor en este periodo, en este periodo tuvieron las dictaduras militares, fue en los 70 que inicia el ciclo de las dictaduras militares en el Cono Sur, en América Latina, en algunos otros países y se aplicaron en los 80 y 90 políticas muy ortodoxas, extremadamente rígidas en una cantidad de países de la región que hoy se sabe que generan más desigualdad en la sociedad genera más inequidad.

Esa coordinación según los cálculos de Nancy Birdsall hacen que la desigualdad ha crecido muy profundamente y el cálculo econométrico que hicieron es cómo sería la pobreza en América Latina si la desigualdad fuera la misma que en los años 60. Ahora es peor que en los 60, entonces cómo sería si los coeficientes eran los mismos que en los 60. Se calcula que la desigualdad explica el aumento a la pobreza explica la mitad del aumento de la pobreza, o sea habría habido un 50 por ciento menos de aumento de la pobreza en América Latina si la desigualdad sería la de los años 70.

América Latina no sólo tiene desigualdad en la distribución de los ingresos sino como muy bien dice el Banco Mundial es una desigualdad multidimensional que se haga presente en todas las esferas de la vida, es muy desigual en América Latina el acceso a bienes productivos, es desigual el acceso a la tierra porque su coeficiente es (...) de distribución de la tierra es según las Naciones Unidas y del Banco Mundial mucho pero todavía que el muy malo coeficiente de distribución del ingreso, es muy desigual en América Latina el acceso al crédito, el crédito es fundamental para que las pequeñas y medianas empresas y los micro emprendimientos puedan desarrollarse y ellos han sido la base de nuestras economías desarrolladas, está en América Latina muy restringido para este sector.

Estimaciones dicen que el 95 por ciento, que este sector recibe sólo el 5 por ciento de crédito, que hay unos 160 millones de PYMES y micro emprendimientos en América Latina y sólo reciben el 5 por ciento de todos los créditos que da el sistema financiero, es desigual en América Latina el acceso a salud y este es un punto central (...) dice con toda propiedad que la salud, que no podemos hablar de libertades y posibilidades de lo que se llama el desarrollo de las capacidades de los seres humanos, el desarrollo de la libertad significa observancia sana del desarrollo en la capacidad del ser humano.

No podemos hablar de libertades y de posibilidades si no hay un punto de apoyo en materia de salud y en América Latina con progresos muy importantes en lo que ha cumplido un rol fundamental una organización tan pionera como la Organización Panamericana de la Salud, acompañada de todos los Ministerios de Salud de toda la región trabajando en equipo con ellos con progresos muy importantes, las brechas son (...) las brechas con el mundo desarrollado y las brechas internas en América Latina, por ejemplo la tasa de niños que mueren antes de cumplir un año de edad en Suecia es 0,5, o sea de cada 100 niños cerca de un 5 por ciento muere antes de cumplir con un año de edad, en Bolivia es el 10 por ciento, es decir, más de 20 veces nada, las tasas de mortalidad infantil y de mortalidad materna de América Latina se hace una gran distancia en las tasas internacionales.

El año pasado murieron en América Latina 23 mil madres durante el embarazo y al dar a luz, gran parte de ellas son madres indígenas en Bolivia, en Perú en las regiones indígenas de México, las tasas de mortalidad materna de América Latina son más de 30 veces las tasa de mortalidad materna en el mundo desarrollado. La muerte de niños de estas muertes innecesarias de niños en América Latina y estas muertes innecesarias gratuitas de madres en América Latina, están ligadas a la pobreza, están ligadas a la falta de atención médica.

El 18 por ciento de los partos se hacen sin atención médica de ningún tipo según la Organización Panamericana de la Salud, está ligada a la falta de agua potable, hay 53 millones de latinoamericanos que no tienen agua potable y 200 millones reciben agua que no ha sido suficientemente tratada, está ligada a la falta de instalaciones sanitarias, hay 120 millones de latinoamericanos que no tienen instalaciones sanitarias en lo mínimo que deberían tener en América Latina, esos son factores de riesgo en salud, la falta de agua potable e instalaciones sanitarias de (...) particularmente para los chicos, hay 300 por ciento de diferencia en enfermedades gastrointestinales entre chicos que tienen agua potable, instalaciones sanitarias y chicos que no las tienen, estos segundos están en riesgo grave de enfermedades gastrointestinales son la principal causa de muerte de niños pequeños en América Latina, hay el problema del hacinamiento, todos esos elementos de la pobreza...

C. ROGELIO GÓMEZ HERMOSILLO.- Disculpen, tenemos una falla evidentemente en la señal, espero que se va a restaurar, les pido un poco de paciencia. En vista de que tenemos una falla de origen, es decir la señal que viene de Nueva York de la oficina de Naciones Unidas en este tipo de videoconferencias a veces padece estos problemas...

DR. BERNARDO KLIKSBERG.- ¿Me están escuchando?

C. ROGELIO GÓMEZ HERMOSILLO.- Ahora doctor.

DR. BERNARDO KLIKSBERG.- ¿Me está escuchando?

C. ROGELIO GÓMEZ HERMOSILLO.- Sí doctor, pero lo perdimos cinco minutos.

DR. BERNARDO KLIKSBERG.- ah, bueno.

C. ROGELIO GÓMEZ HERMOSILLO.- pero lo perdimos cinco minutos, lo perdimos los últimos cuatro minutos, si puede retomar y también ir cerrando porque queremos interactuar.

DR. BERNARDO KLIKSBERG.- También lo escuché que lo decía que los últimos 4 minutos.

C. ROGELIO GÓMEZ HERMOSILLO.- Exacto, los últimos 4 minutos, 3, no lo escuchamos y nos gustaría entonces que retome y también ir cerrando para ver si podemos hacerle algunas preguntas desde aquí, gracias.

DR. BERNARDO KLIKSBERG.- Estaba señalando estimados amigos antes del inconveniente técnico, de que América Latina es muy desigual en acceso a líneas productivas en acceso al acceso al crédito, en acceso a la salud, no me voy a extender en último punto es muy desigual el acceso de educación de buena calidad, es un gran tema, un tema fundamental, América Latina ha hecho un gran esfuerzo, la democracia en América Latina han hecho un gran esfuerzo, en México se ha hecho un gran esfuerzo para posibilitar el acceso de todos los niños a la educación primaria y más del 90 por ciento de los chicos ingresan a la escuela primaria actualmente, es un gran logro, pero la mitad no termina la escuela primaria y entonces 4 de cada 10 termina la secundaria y 6 de cada 10 no termina la secundaria y si uno busca el 20 por ciento más pobre sólo uno de cada 100 termina la universidad.

O sea, hay un gran problema de deserción y repetición que está nuevamente vinculado a la pobreza a los niños que trabajan, a las familias destruidas, familia es fundamental para mi es la institución pilar de la sociedad y la familia desarticulada no puede acompañar a los niños y todo eso genera niveles de educación muy desiguales en nuestra sociedad más el tema de la calidad que la educación que reciben unos y otros y eso va a repercutir el mercado laboral, una persona que no tiene 12 años de escolaridad según la CEPAL no va a

conseguir un empleo en el mercado formal, en el mercado laboral formal y va a estar condenada a una situación de marginalidad.

América Latina es muy desigual de ahí viene el segundo punto, qué tiene que ver esto con la corrupción, bueno la investigación de (...) que si una sociedad es muy desigual esto controlado en 100 países del mundo si una sociedad que es muy desigual se crean dos polos, hay un polo que tiene toda el acceso a información, tiene el manejo importante en la toma de decisiones que tiene en concentración muy importante de recursos económicos y hay otro polo muy amplio que si de poca información, poca educación que aunque participen electoralmente no tiene mucho peso en la toma de decisiones, entonces fue, según los investigadores de Harvard eso crea el incentivo del mercado hacia prácticas no correctas porque uno de los polos según los investigadores de Harvard puede cometer prácticas no correctas y estar en estado de impunidad virtualmente, por la debilidad de la sociedad a través de esta desigualdad.

Una gran parte de la sociedad no tiene información, no sabe comprenderlo, no sabe como reclamar sus derechos y no tiene posibilidades de participar en forma importante en la toma de decisiones, entonces eso crea incentivos hacia la corrupción y la impunidad según la investigación de Harvard, esto no quiere decir de ninguna manera que todas las personas de uno de los polos van a cometer actos corruptos, para nada, pero se crea una situación donde no hay control social, este control social que ustedes están tratando de desarrollar con tanta sabiduría y con tanta fuerza a través del Instituto de Acceso a la Información Pública; la información es vital, o sea que toda la población disponga de la posibilidad que la información es vital ya sea para reportar los espacios de la corrupción.

Pero necesitamos además que la población esté educada para poder saber como acceder información y para poder analizarla y poder instrumentar todo eso, la información es el primer frente de batalla y después viene el otro frente de batalla para abrir mucho más una igualdad de oportunidades en el ciudadano en el razonamiento sobre estos temas.

Entonces según Harvard hay un segundo factor, cuanto más desigual es una sociedad se encuentra en la correlación en el que Estado débil y sociedad de muy desigual, alrededor de lo que se suponía en el testamento ortodoxo según los investigadores de Harvard que el testamento ortodoxo decía vamos a dismantelar el Estado, vamos a privatizar todas las actividades del Estado y entonces va a ver menos corrupción, sintetizo por el tiempo.

La realidad es que no es así, que los Estados de los países desarrollados todos vienen creciendo, hace 2 días se publicó el último informe sobre el tamaño del Estado producido por la OCDE o sea el club de los países desarrollados y dice que devino en 75 actualidad desde el 2007 el estado de países desarrollados creció de modo muy importante, la presión fiscal significa el 36 por ciento de producto bruto actualmente en el mundo desarrollado y en Estados Unidos también significa el 28 por ciento del producto bruto, en América Latina menos de la mitad es menos del 18 por ciento del producto bruto.

Entonces nos dicen los investigadores de Harvard que cuanto más Estado bien gerenciado, bien gerenciado y en actividades claves o sea no como quiera aspirar, para nada, cuanto más Estado bien gerenciado con buena capacidad de regulaciones, etcétera, en más servicios va a haber a la ciudadanía de buena calidad tomar regulación de los servicios va a haber a la ciudadanía y ese es un factor de igualdad de oportunidades muy importante y ayuda también en la lucha por la transparencia, porque en una palabra cuanto más la ciudadanía tenga acceso a la información a derechos sociales el niveles de vida básicos, mayor va a ser su posibilidad de terminar en democracia (...) de una democracia de (...) espacios de impunidad en la corrupción.

Los países que encabezan la tabla mundial de no corrupción está Finlandia, los nórdicos en su conjunto, son todas esas ciudades donde hay sociedad, hay un Estado muy fuerte hay una presión fiscal muy significativa que se vuelca y hay muy bajo coeficiente, o sea hay una sociedad movilizada para que con su sola presencia y participación limita los espacios para coacción, mi última anotación es el factor cultural es muy importante, cuando uno se pregunta porqué Finlandia que tiene el menor número de policías por habitante del planeta, primero la (...) internacionales que a veces le gana a Islandia, siempre es en el mismo grupo de países, etcétera y no es por policías porque (...) el menor número de policías por habitante es por los valores culturales.

Los valores culturales significan que un corrupto en un país como Finlandia sería mal visto por sus propia familia, por sus amigos sería excluido de los círculos sociales, sería un paria de la sociedad, la sociedad de ha internalizado fuertemente de ahí la importancia en mi opinión de la ética en la economía (...) educativo a través de ejemplos de los líderes, a través de los medios masivos de comunicación que tienen un papel fundamental muy rico el trabajo que les van a entregar tienen doble énfasis y tienen fuerte ejercicio en el rol medios masivos de comunicación, ensartados los valores de que sí presentes debe ser una persona correcta que es la única manera de vivir moral, si usted toma de estos dos factores y los agregan a todo lo bueno que han escuchado sobre el sistema de justicia, cómo mejorarlo sobre cómo mejorar las leyes y como mejorar la información este gran trabajo que se hace en México y que hace este Instituto y agregan el tema de la desigualdad, si queremos reducir la

corrupción en América Latina tenemos que tener sociedad mucho menos desigual, con mucha más igualdad de oportunidades acceso a las oportunidades el sueño sería que la sociedad donde todos puedan ser productores, actualmente el 25 por ciento de los jóvenes están fuera del mercado de trabajo y fuera del sistema educativo fluido totalmente son vulnerables al delito donde todos puedan ser productores y donde todos puedan ser consumidores.

Donde hay acceso a oportunidades en educación y salud como la base, eso es lo que tienen en este momento los países como Finlandia, Noruega, Suecia, Dinamarca, Holanda, España cada vez más, etcétera. Acceso muy rico a oportunidades a través de políticas públicas y la gran (...) que yo creo profundamente en la responsabilidad social de la empresa privada (...) la gran alianza entre las políticas públicas, la responsabilidad social de la empresa y la sociedad civil. Menos desigualdad va a significar recortar los espacios para la corrupción y la impunidad. Más ética, va a significar los espacios para recortar esos espacios.

La combinación de reformas, de las leyes en el sistema jurídico donde salimos de control, más la lucha por la equidad, más la lucha por mas ética esa es la gran esperanza para eliminar la corrupción de América Latina, es absolutamente admirable los investigadores de Harvard terminan su trabajo diciendo ninguna sociedad está condenada a la corrupción no hay destino de corrupción. América Latina tiene todos los elementos para enfrentarla la corrupción.

C. ROGELIO GÓMEZ HERMOSILLO.- Muchísimas gracias doctor Kliksberg. Le agradecemos mucho su participación. ¿Me escucha?

DR. BERNARDO KLIKSBERG.- Si, si lo escucho perfectamente.

C. ROGELIO GÓMEZ HERMOSILLO.- Bien tenemos sólo cinco minutos y le voy a plantear algunas preguntas que ha llegado aquí de un nutrido auditorio que estuvo muy interesado durante toda su participación, durante toda su interesante conferencia. Una, referida a cual sería su opinión respecto a la correlación entre los mecanismos de transparencia, como los que se han estado presentando aquí y promueven las leyes de transparencia en el Distrito Federal y en nuestro país y el crecimiento económico. Relación, correlación entre mecanismos de transparencia y crecimiento económico y su valoración sobre estos mecanismos en América Latina y si pudiera nada más abundar, por que hay una pregunta, como usted terminó, que necesitamos reducir desigualdad para aminorar corrupción, pero si esto es así como automático. ¿Cómo se lograría esto?

DR. BERNARDO KLIKSBERG.- Agradezco la excelentísima pregunta tan significativa, perdón voy a ser muy rápido por el tiempo limitado. La transparencia ayuda, claro al crecimiento económico sin ninguna duda la transparencia significa afianzamiento hacia fuera del clima de confianza para la atracción de inversiones y significa hacia adentro un mecanismo muy importante para mejorar la condición social, América Latina tiene una muy baja condición social, uno de los indicadores de la condición social es la confianza y la confianza en las instituciones centrales de América Latina es muy baja, está por menos del 45 por ciento de confianza, según la última medición, el último latín barómetro, todas las instituciones básicas desde la Presidencia hasta los partidos políticos donde la confianza alrededor del 22 y 23 por ciento, eso es un indicador de baja condición social.

La transparencia es uno de los elementos, si la sociedad es informada regularmente, sabe lo que está sucediendo y tiene los elementos para poder decidir, con todos los elementos de juicio y además se pasa de una democracia pasiva a una democracia cada más activa, donde haya cada vez más oportunidades, es decir eso va a mejorar la condición social. La condición social es considerada actualmente la base del crecimiento económico sostenido en la base de la dinamicidad y de la competitividad en la economía, así que no es un sólo factor que define nada, pero la transparencia sin duda es un factor absolutamente crítico.

En segundo lugar, no es automático los procesos económicos sociales son complejos, pero la investigación de Harvard y otras son muy sugerentes, o sea dividen a la región mas desigual del planeta tiene sus costos, no es simplemente una situación de las estadísticas que inquiete al Banco Mundial, que inquiete al BID que inquiete a las Naciones Unidas, a los principales organismos internacionales, que ya habían estado sistemáticamente señalando que esto es muy malo para América Latina.

Divide la región mas desigual del planeta tiene costos muy importantes, entre esos costos están el desaprovechamiento de la capacidad de producción de buena parte de la población, sintomático por ejemplo, que en América Latina exista lo que yo le llamo el accidente de nacimiento, si uno nace en una familia pobre, en una zona del interior del país, de cualquiera de nuestros países etcétera, no va a ser competitivo en el mundo globalizado, porque no va a tener educación secundaria, ni educación universitaria.

En Finlandia el Estado ha logrado eliminar junto con al empresa privada el accidente de nacimiento, todo mundo está becado para poder terminar la universidad y son porcentajes muy importantes, la población están terminando la universidad, por algo tiene (...) y tiene el nivel de competitividad y progreso tecnológico mas alto del planeta Tierra, no es automático, fue reducir la desigualdad e inmediatamente reducir la corrupción, pero es el camino y la vía, si nosotros tenemos una población cada vez mas empoderada, empoderada en términos de participación ciudadana, pero empoderada en términos educacionales, tecnológicos, de recibir información y saber manejarlo, vuelvo a decir la información es fundamental, pero es la primera etapa, hay otras etapas, que son el nivel educativo de la población, en Finlandia, en Corea, en Japón están las organizaciones de consumidores, forman parte del directorio de las empresas más importantes actualmente.

En los Estado Unidos hay un movimiento imponente actualmente de consumidores organizados que cada vez esta pidiendo cosas mas exigentes, eso está apuntalado por los niveles de educación, entonces está la información y están los niveles de educación, en cuanto nosotros empoderemos a la población mucho más en términos educativos, en términos de salud publica, en términos de acceso a oportunidades productivas, la información va a ser mucho mas utilizada y así estamos reduciendo los incentivos para la corrupción, un incentivo fundamental es el creer que la gente no sabe de que se trata y que hay impunidad para las practicas corruptas, hay recortarla con el sistema jurídico pero hay que recortarla también a través de la equidad, es un factor fundamental.

No se conocen casos de sociedades muy desiguales donde no haya corrupción al mismo tiempo, las dictaduras todas tuvieron prácticas corruptas muy importantes, en algunos casos subterráneas como recién ahora se conocen a través del enjuiciamiento de toda la familia presidencial dictatorial en Chile, etcétera, la única manera de asegurar en una sociedad que la corrupción se reduzca a su mínima expresión, de acuerdo a las experiencias comparadas, no son opiniones personales, son los datos de la realidad es que haya una participación democrática masiva que funcionen los mecanismos de regulación propia de la democracia y no hay esa participación democrática masiva si hay una buena parte de la población excluida, está fuera del mercado del trabajo, sistema educativo o deserta por las razones que mencionamos anteriormente.



No es automático mi estimado amigo, pero es el camino, es la vía, es la vía hacia la transparencia que es uno de los bienes más deseables de nuestras sociedades y la erradicación de la corrupción es la misma vía de la reducción de la inequidad.

C. ROGELIO GÓMEZ HERMOSILLO.- Muchísimas gracias doctor, le agradecemos mucho su presentación, le mandamos un saludo desde México a nombre de los organizadores y de todo este auditorio que con atención siguió su conferencia. Muchísimas gracias y vamos a continuar con la presentación de la Doctora Susan Rose-Ackerman.

DR. BERNARDO KLIKSBERG.- Los mejores deseos.

– oOo –