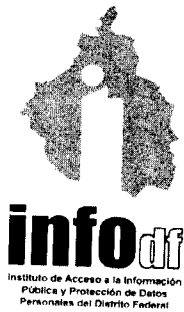


EXPEDIENTE: RR.SIP.0599/2013	Managua Unida Managua Unida	FECHA 30/04/2013	RESOLUCIÓN:
Ente Obligado: Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda			
MOTIVO DEL RECURSO: Indeterminado. Al no haberse admitido a trámite no quedó establecido el motivo de la inconformidad.			
SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN: Se tiene por no interpuesto.			

infodf
Instituto de Acceso a la Información
Pública del Distrito Federal



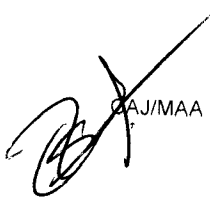
RECURRENTE:
MANAGUA UNIDA MANAGUA UNIDA
ENTE OBLIGADO:
SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y
VIVIENDA
EXPEDIENTE: RR.SIP.0599/2013
FOLIO:0105000076313

Ciudad de México, Distrito Federal, a treinta de abril de dos mil trece.- **VISTO.** El "Acuse de recibo de recurso de revisión" de fecha ocho de abril de dos mil trece, recibido en la Unidad de Correspondencia de este Instituto el siguiente día, mediante el cual se interpone recurso de revisión.- La prevención contenida en el acuerdo del **quince de abril de dos mil trece**. La constancia de notificación realizada **al particular del dieciocho de abril de dos mil trece**, a través de la cuenta de correo electrónico que se tuvo señalado para oír y recibir notificaciones en el presente expediente.- Se hace constar que el término de cinco días hábiles concedido **al recurrente** para desahogar la prevención, transcurrió **del veintidós al veintiséis de abril de dos mil trece**, de conformidad con lo establecido por los artículos 71, 74 y 82, fracción I, de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, ordenamiento de aplicación supletoria a la Ley de la materia, así como el acuerdo *0121/SO/13-02/2013* mediante el cual el Pleno aprobó los días inhábiles del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal correspondientes al año dos mil trece y enero del año dos mil catorce.- Toda vez que, la Unidad de Correspondencia de este Instituto, no ha reportado a esta Dirección promoción alguna por parte del **recurrente** tendiente a desahogar la prevención señalada, con fundamento en los artículos 79, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, 19 y 21, fracciones III y VI, del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, así como el numeral DÉCIMO SÉPTIMO, fracción II, segundo párrafo, de los acuerdos número *1096/SO/01-12/2010* y *1239/SO/05-10/2011* emitidos por el Pleno de este Instituto, a través del cual se aprobó el Procedimiento para la Recepción, Substanciación, Resolución y Seguimiento de los Recursos de Revisión interpuestos ante este Instituto, se hace efectivo el apercibimiento decretado en el acuerdo señalado; por tanto, se tiene por **NO INTERPUESTO** el recurso de revisión citado al rubro. Sirve de apoyo a lo argumentado la siguiente



RECURRENTE:
MANAGUA UNIDA MANAGUA UNIDA
ENTE OBLIGADO:
SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y
VIVIENDA
EXPEDIENTE: RR.SIP.0599/2013
FOLIO:0105000076313

tesis emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación: *No. Registro: 288,610, Tesis aislada, Materia(s): Común, Quinta Época, Instancia: Pleno, Fuente: Semanario Judicial de la Federación, VI Tesis: Página: 57, Términos Improrrogables.* El simple transcurso de los términos que la ley clasifica de improrrogables, para el ejercicio de un derecho, es bastante para que se pierda dicho derecho, sin necesidad de declaración especial, por parte del tribunal ante quien debía ejercitarse. Amparo civil en revisión. Piña y Aguayo Enrique. 7 de enero de 1920. Unanimidad de nueve votos. Ausentes: Enrique Moreno e Ignacio Noris. La publicación no menciona el nombre del ponente. Con fundamento en el artículo 88, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, se informa **al recurrente** que en caso de inconformidad con la presente resolución, puede interponer Juicio de Amparo ante los Juzgados de Distrito en Materia Administrativa del Distrito Federal. Notifíquese el presente acuerdo al recurrente a través del medio señalado para tal efecto. **Así lo proveyó y firma la Maestra en Derecho Diana Hernández Patiño, Titular de la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal.**


DAJ/MAA

