

EXPEDIENTE: RR.SIP.1613/2013	AGUSTÍN PALIZADA VALENCIA	FECHA RESOLUCIÓN: 17/10/2013
Ente Obligado: Delegación Iztacalco		
MOTIVO DEL RECURSO: Indeterminado. Al no haberse admitido a trámite no quedó establecido el motivo de la inconformidad.		
SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN: Se desecha por improcedente		

infodf

Instituto de Acceso a la Información Pública
y Protección de Datos Personales del Distrito Federal



**RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
AGUSTÍN PALIZADA VALENCIA**

**ENTE OBLIGADO:
DELEGACIÓN IZTACALCO**

EXPEDIENTE: RR.SIP.1613/2013

FOLIO: 0408000128013

En la Ciudad de México, Distrito Federal, a diecisiete de octubre de dos mil trece.- Se da cuenta con el formato de "Acuse de recibo de recurso de revisión" de fecha catorce de octubre de dos mil trece, recibido en la unidad de correspondencia de este Instituto el día siguiente, con el número de folio 9761, por medio del cual Agustín Palizada Valencia, interpone recurso de revisión en contra de la Delegación Iztacalco.- Fórmese el expediente y glóse al mismo el documento antes precisado.- Regístrese en el Libro de Gobierno con la clave **RR.SIP.1613/2013**, con el cual se tiene por radicado para los efectos legales conducentes.- Con fundamento en los artículos 78, fracción III, y 80, fracción X, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, téngase como medio para oír y recibir notificaciones la dirección de correo electrónico señalado en el formato de cuenta.- Del estudio y análisis realizado al presente medio de impugnación, así como las constancias obtenidas del sistema electrónico *INFOMEX*, con el número de folio 0408000128013 se aprecia que la parte promovente solicitó la siguiente información:

"Solicito los resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, de los meses abril, mayo y junio de 2013 incluyendo el expediente respectivo y el o los contratos celebrados, que deberá contener:

a) De licitaciones públicas o procedimientos de invitación restringida:

- 1. La convocatoria o invitación emitida;*
- 2. Los nombres de los participantes o invitados;*
- 3. El nombre del ganador y las razones que lo justifican;*
- 4. La unidad administrativa solicitante y la responsable de su ejecución;*
- 5. El número de contrato, la fecha, el monto y el plazo de entrega o de ejecución de los servicios u obra licitada;*
- 6. Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo, en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;*
- 7. Los convenios modificatorios que, en su caso, sean firmados, precisando el objeto y la fecha de celebración, y*
- 8. Los informes de avance sobre las obras o servicios contratados.*

b) De las adjudicaciones directas:

- 1. Los motivos y fundamentos legales aplicados;*
- 2. En su caso, las cotizaciones consideradas, especificando los nombres de los proveedores y los montos;*
- 3. El nombre de la persona física o moral adjudicada;*
- 4. La unidad administrativa solicitante y la responsable de su ejecución;*



**RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
AGUSTÍN PALIZADA VALENCIA**

**ENTE OBLIGADO:
DELEGACIÓN IZTACALCO**

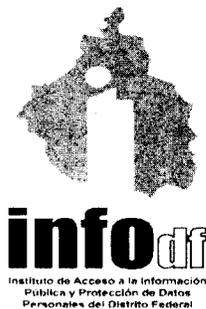
EXPEDIENTE: RR.SIP.1613/2013

FOLIO: 0408000128013

5. El número del contrato, la fecha del contrato, el monto y el plazo de entrega o de ejecución de los servicios u obra;
 6. Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo, en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda, y
 7. Los informes de avance sobre las obras o servicios contratados.
- c) Incluir el padrón de proveedores y contratistas." (Sic)

De igual manera, de las documentales "Acuse de recibo de solicitud de acceso a la información pública" y del "Historial de la solicitud" se advierte que la solicitud de información fue ingresada el veintiuno de agosto de dos mil trece, a través del módulo electrónico del sistema *INFOMEX*, a las 15:59:50 horas, por lo que se tuvo por recibida el día hábil siguiente, siendo este el veintidós de agosto de dos mil trece.- Posteriormente, con fecha veinte de septiembre de dos mil trece, el Ente Obligado llevó a cabo los pasos denominados "Documenta la respuesta de información vía Infomex", "Confirma respuesta de Información vía INFOMEX" y "Acuse de Información Vía Infomex", mediante los cuales dio respuesta a la solicitud de información que nos ocupa, tal y como se observa en la impresión de pantalla del formato "Avisos del Sistema", el cual contiene el apartado "Historial de la solicitud".-

En este orden de ideas, y tomando en consideración que el particular tuvo a su disposición la respuesta a su solicitud desde el día **veinte de septiembre de dos mil trece**, se concluye que el **término para interponer el recurso de revisión transcurrió del veintitrés de septiembre de dos mil trece, al once de octubre de dos mil trece**. Ahora bien, el presente medio de impugnación se presentó el día **catorce de octubre de dos mil trece a las 18:12:01 horas**, por lo que al haberse recibido después de las dieciocho horas de ese día hábil, la Unidad de correspondencia de este Instituto lo tuvo por recibido el día hábil siguiente, el quince de octubre de dos mil trece. De conformidad con el punto DÉCIMO PRIMERO del acuerdo número 1096/SO/01-12/2010, emitido por el Pleno de este Instituto a través del cual se aprobó el **PROCEDIMIENTO PARA LA RECEPCIÓN, SUBSTANCIACIÓN, RESOLUCIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL DISTRITO**



**RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
AGUSTÍN PALIZADA VALENCIA**

**ENTE OBLIGADO:
DELEGACIÓN IZTACALCO**

EXPEDIENTE: RR.SIP.1613/2013

FOLIO: 0408000128013

FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal veintisiete de diciembre de dos mil diez y sus reformas del veintiocho de octubre de dos mil once, que a la letra dice:

"DÉCIMO PRIMERO. El horario para la recepción de los recursos de revisión es el siguiente:

I. PRESENTACIÓN DIRECTA: De 9:00 a 15:00 horas y de 16:00 a 18:00 horas durante todos los días hábiles del año.

II. PRESENTACIÓN EN MEDIOS ELECTRÓNICOS: De 9:00 a 18:00 horas, zona horaria del centro de los Estados Unidos Mexicanos, en días hábiles.

Los recursos de revisión presentados en estos medios, después de las 18:00 horas o en días inhábiles, se considerarán recibidos el día y hora hábil siguiente."

De la normatividad invocada, se desprende claramente que desde el veintitrés de **septiembre de dos mil trece**, día hábil siguiente a aquél en que el Ente Obligado notificó a la parte promovente la respuesta recaída a su solicitud de información; y hasta el día en que se tuvo por presentado en este Instituto el recurso en estudio, el **quince de octubre de dos mil trece**, han transcurrido **diecisiete días hábiles**, es decir, más de los quince días que legalmente tuvo para interponer el recurso de revisión. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 78, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, el cual a la letra señala:

"Artículo 78. El recurso de revisión deberá presentarse dentro de los quince días hábiles contados a partir de la fecha en que surta efectos la notificación de la resolución impugnada. En el caso de la fracción VIII del artículo anterior, el plazo contará a partir del momento en que hayan transcurrido los términos establecidos para dar contestación a las solicitudes de acceso a la información. En este caso bastará que el solicitante acompañe al recurso el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud."

Por lo expuesto en el punto anterior, y toda vez que las causales de improcedencia son de orden público y estudio oficioso para toda autoridad, atento a lo establecido por la Jurisprudencia número 222, 780, publicada en la página 553, del Tomo VI de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, la cual establece:



RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
AGUSTÍN PALIZADA VALENCIA

ENTE OBLIGADO:
DELEGACIÓN IZTACALCO

EXPEDIENTE: RR.SIP.1613/2013

FOLIO: 0408000128013

IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO. *Las causales de improcedencia del juicio de amparo, por ser de orden público deben estudiarse previamente, lo aleguen o no las partes, cualquiera que sea la instancia.*

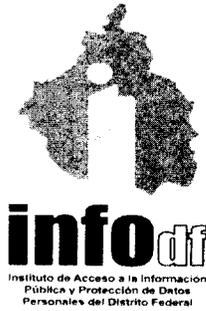
En virtud de lo anterior, esta Dirección determina que el término para interponer el presente recurso de revisión feneció el **once de octubre de dos mil trece**, y dado que el recurso se tuvo por recibido en la unidad de correspondencia de este Instituto el día **quince de octubre de dos mil trece**, se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 83, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, ya que el mismo fue presentado una vez transcurridos los quince días hábiles. También es aplicable a lo argumentado la siguiente tesis emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

No. Registro: 288.610
Tesis aislada
Materia(s): Común
Quinta Época
Instancia: Pleno
Fuente: Semanario Judicial de la Federación
VI
Tesis:
Página: 57

TÉRMINOS IMPRORRORGABLES.

El simple transcurso de los términos que la ley clasifica de improrrogables, para el ejercicio de un derecho, es bastante para que se pierda dicho derecho, sin necesidad de declaración especial, por parte del tribunal ante quien debía ejercitarse.
Amparo civil en revisión. Piña y Aguayo Enrique. 7 de enero de 1920. Unanimidad de nueve votos. Ausentes: Enrique Moreno e Ignacio Noris. La publicación no menciona el nombre del ponente.

Por lo expuesto, esta autoridad determina con fundamento en lo establecido en los artículos 78, primer párrafo, y 83, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, y 21, fracción III, del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, **desechar el presente recurso de revisión por improcedente, ya que se presentó transcurrido el plazo señalado por la Ley de la materia.** En cumplimiento a lo previsto por el artículo 88 párrafo tercero de la Ley de



**RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
AGUSTÍN PALIZADA VALENCIA**

**ENTE OBLIGADO:
DELEGACIÓN IZTACALCO**

EXPEDIENTE: RR.SIP.1613/2013

FOLIO: 0408000128013

Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, se informa a la parte promovente que en caso de inconformidad con la presente resolución, puede interponer Juicio de Amparo ante los Juzgados de Distrito en Materia Administrativa del Distrito Federal. Notifíquese el presente acuerdo a la parte promovente a través del medio señalado para tal efecto. ASÍ LO PROVEYÓ Y FIRMA LA MAESTRA DIANA HERNÁNDEZ PATIÑO, TITULAR DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA Y DESARROLLO NORMATIVO DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL DISTRITO FEDERAL.

LGSCR /CAA/CDRR

Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales de los expedientes relativos a recursos de revisión, de revocación, recusación y denuncias interpuestos ante el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal el cual tiene su fundamento en los artículos 1, 2 y 5 de la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, y los artículos 1, 2, 3, 4 fracción VII, 20, fracciones IX, XXIII, XXIV, del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, cuya finalidad es la formación e integración de los expedientes relativos a los recursos de revisión, de revocación, recusación, así como denuncias por posibles incumplimientos a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal y a la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, presentados ante el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, su sustanciación, resolución y cumplimiento. El uso de datos personales que se recaban es exclusivamente para la identificación de las partes en los expedientes, dar avance a cada una de las etapas del procedimiento seguido en forma de juicio, así como para realizar notificaciones por medio electrónico, por estrados físicos y electrónicos, o de manera personal y podrán ser transmitidos a los entes públicos contra los cuales se interponen los recursos de revisión, de revocación, recusación o denuncias para que rindan su respectivo informe de ley, órganos internos de control de los entes públicos, en caso de que se dé vista por infracciones a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal o la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, así como a autoridades jurisdiccionales que en el ámbito de sus atribuciones y competencia lo requieran. Además de otras transmisiones previstas en la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal. Los datos personales como son: nombre, domicilio y correo electrónico, son obligatorios y sin ellos no podrá acceder al servicio o completar el trámite para interponer Recurso de Revisión, de Revocación o Denuncias. Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley. La responsable del Sistema de datos personales es la Maestra en Derecho Diana Hernández Patiño, y la dirección donde podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como la revocación del consentimiento es calle de la Morena No. 865, Col. Narvarte Poniente, CP. 03020 Delegación Benito Juárez. El interesado podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal al teléfono: 5636-4636; correo electrónico: datos personales@info df.org.mx o www.info df.org.mx.